

3) Rada Unii Europejskiej, Urząd Nadzoru EFTA i Królestwo Hiszpanii pokrywają koszty własne.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 238 z 13.8.2011.

### Wyrok Sądu z dnia 6 września 2013 r. — *Europäisch-Iranische Handelsbank przeciwko Radzie*

(Sprawa T-434/11) (<sup>1</sup>)

**(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające podjęte wobec Iranu w celu niedopuszczenia do rozprzestrzeniania broni jądrowej — Zamrożenie funduszy — Obowiązek uzasadnienia — Prawo do obrony — Prawo do skutecznej ochrony sądowej — Oczywisty błąd w ocenie — Prawo własności — Proporcjonalność)**

(2013/C 304/26)

Język postępowania: angielski

#### Strony

Strona skarżąca: *Europäisch-Iranische Handelsbank AG* (Hamburg, Niemcy) (przedstawiciele: początkowo S. Ashley, S. Gadhia, solicitors, H. Hohmann, adwokat, D. Wyatt, QC, i R. Blakeley, barrister, następnie S. Ashley, H. Hohmann, D. Wyatt, R. Blakeley, S. Jeffrey i A. Irvine, solicitors)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: F. Naert i R. Liudvinaviciute-Cordeiro, pełnomocnicy)

Interwienienci popierający stronę pozwaną: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo E. Paasivirta i S. Boelaert, następnie E. Paasivirta i M. Konstantinidis, pełnomocnicy); Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej (przedstawiciele: S. Behzadi-Spencer, A. Robinson i C. Murrell, pełnomocnicy, wspierani przez J. Swifta, QC i R. Palmera, barrister)

#### Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności, po pierwsze, decyzji Rady 2011/299/WPZiB z dnia 23 maja 2011 r. zmieniającej decyzję 2010/413/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Iranu (Dz.U. L 136, s. 65), po drugie, rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 503/2011 z dnia 23 maja 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (UE) nr 961/2010 w sprawie środków ograniczających wobec Iranu (Dz.U. L 136, s. 26), po trzecie, decyzji Rady 2011/783/WPZiB z dnia 1 grudnia 2011 r. dotyczącej zmiany decyzji 2010/413/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Iranu (Dz.U. L 319, s. 71), po czwarte, rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 1245/2011 z dnia 1 grudnia 2011 r. dotyczącego wykonania rozporządzenia (UE) nr 961/2010 w sprawie środków ograniczających wobec Iranu (Dz.U. L 319, s. 11), oraz po piąte, rozporządzenia Rady (UE) nr 267/2012 z dnia 23 marca 2012 r. w sprawie środków ograniczających wobec Iranu i uchylającego rozporządzenie (UE) nr 961/2010 (Dz.U. L 88, s. 1) w zakresie, w jakim akty te dotyczą skarżącej.

#### Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 503/2011 z dnia 23 maja 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (UE) nr 961/2010 w sprawie środków ograniczających wobec Iranu oraz decyzji Rady 2011/299/WPZiB z dnia 23 maja 2011 r. zmieniającej decyzję 2010/413/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Iranu w zakresie, w jakim akty te dotyczą *Europäisch Iranische Handelsbank AG*.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) *Europäisch-Iranische Handelsbank* pokryje trzy piąte swoich własnych kosztów oraz trzy piąte kosztów poniesionych przez Radę Unii Europejskiej.
- 4) Rada poniesie dwie piąte swoich własnych kosztów oraz dwie piąte kosztów poniesionych przez *Europäisch Iranische Handelsbank*.
- 5) Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej oraz Komisja Europejska pokrywają swoje własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 282 z 24.9.2011.

### Wyrok Sądu z dnia 6 września 2013 r. — *Globula przeciwko Komisji*

(Sprawa T-465/11) (<sup>1</sup>)

**(Rynek wewnętrzny gazu ziemnego — Dyrektywa 2003/55/WE — Ciężący na przedsiębiorcach prowadzących działalność w sektorze gazu ziemnego obowiązek utworzenia systemu umożliwiającego osobom trzecim dostęp na podstawie umowy do instalacji składu gazu — Decyzja władz czeskich przyznająca skarżącej czasowe zwolnienie w odniesieniu do przyszłych instalacji podziemnego składu gazu w miejscowości Damborice — Decyzja Komisji nakazująca Republice Czeskiej cofnięcie decyzji o zwolnieniu — Stosowanie w czasie dyrektywy 2003/55)**

(2013/C 304/27)

Język postępowania: angielski

#### Strony

Strona skarżąca: *Globula a.s.* (Hodonín, Republika Czeska) (przedstawiciele: adwokaci M. Petite, D. Paemen, A. Tomtsis, D. Koláček i P. Zákoucký)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: O. Beynet i T. Scharf, pełnomocnicy)

Interwienient popierający stronę skarżącą: Republika Czeska (przedstawiciele: M. Smolek, J. Očková i T. Müller, pełnomocnicy)

#### Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2011) 4509 z dnia 27 czerwca 2011 r. o zwolnieniu w odniesieniu do instalacji podziemnego składu gazu w miejscowości Damborice w świetle zasad rynku wewnętrznego dotyczących dostępu osób trzecich.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji C(2011) 4509 z dnia 27 czerwca 2011 r. o zwolnieniu w odniesieniu do przyszłych instalacji podziemnego składu gazu w miejscowości Dambořice w świetle zasad rynku wewnętrznego dotyczących dostępu osób trzecich.
- 2) Komisja Europejska zostaje obciążona kosztami poniesionymi przez Globulę a.s. oraz własnymi kosztami.
- 3) Republika Czeska pokrywa własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 305 z 15.10.2011.

**Wyrok Sądu z dnia 6 września 2013 r. — Sepro Europe przeciwko Komisji**

(Sprawa T-483/11) (<sup>1</sup>)

**(Środki ochrony roślin — Substancja czynna flurprimidol — Niewłączenie flurprimidolu do załącznika I do dyrektywy 91/414/EWG — Rozporządzenie (WE) nr 33/2008 — Przyspieszona procedura oceny — Oczywisty błąd w ocenie — Prawo do obrony — Proporcjonalność — Obowiązek uzasadnienia)**

(2013/C 304/28)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Sepro Europe Ltd (Harrogate, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: adwokaci C. Mereu i K. Van Maldegem)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Ondrůšek i G. von Rintelen, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji wykonawczej Komisji 2011/328/UE z dnia 1 czerwca 2011 r. dotyczącej niewłączenia flurprimidolu do załącznika I do dyrektywy Rady 91/414/EWG (Dz.U. L 153, s. 192).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Sepro Europe Ltd pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 331 z 12.11.2011.

**Wyrok Sądu z dnia 6 września 2013 r. — Godrej Industries i VVF przeciwko Radzie**

(Sprawa T-6/12) (<sup>1</sup>)

**(Dumping — Przywóz niektórych alkoholi tłuszczowych i ich mieszanek pochodzących z Indii, Indonezji i Malezji — Wniosek o dostosowanie z tytułu przeliczenia walut — Ciężar dowodu — Szkoda — Ostateczne cło antydumpingowe)**

(2013/C 304/29)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona Strona skarżąca: Godrej Industries Ltd (Bombaj, Indie); VVF Ltd (Bombaj) (przedstawiciel: B. Servais, adwokat)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: J.P. Hix, wspierany przez G. Berrischa i A. Polcyn, adwokatów)

Interwienienci popierający stronę pozwaną: Sasol Olefins & Surfactants GmbH (Hamburg, Niemcy); Sasol Germany GmbH (Hamburg) (przedstawiciele: V. Akritidis, adwokat, i J. Beck, solicitor); Komisja Europejska (przedstawiciele: M. França i A. Stobiecka-Kuik, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Skarga o stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 1138/2011 z dnia 8 listopada 2011 r. w sprawie nałożenia ostatecznego cła antydumpingowego i ostatecznego pobrania tymczasowego cła nałożonego na przywóz niektórych alkoholi tłuszczowych i ich mieszanek, pochodzących z Indii, Indonezji i Malezji (Dz.U. L 293, s. 1).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Godrej Industries Ltd i VVF Ltd pokrywają koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej oraz przez Sasol Olefins & Surfactants GmbH i Sasol Germany GmbH, a także własne koszty.
- 3) Komisja Europejska pokrywa swoje własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 49 z 18.2.2012.