

V

(Ogłoszenia)

POSTĘPOWANIA SĄDOWE

TRYBUNAŁ EFTA

WYROK TRYBUNAŁU

z dnia 25 marca 2013 r.

w sprawie E-10/12

Yngvi Harðarson przeciwko Askar Capital hf.*(Dyrektywa 91/533/EWG – Obowiązek informowania pracowników – Zmiany pisemnej umowy o pracę – Skutki niezgłoszenia zmian)*

(2013/C 270/05)

W sprawie E-10/12 Yngvi Harðarson przeciwko Askar Capital hf. – WNIOSEK skierowany do Trybunału na mocy art. 34 Porozumienia pomiędzy państwami EFTA w sprawie ustanowienia Urzędu Nadzoru i Trybunału Sprawiedliwości, wystosowany przez Héraðsdómur Reykjavíkur (sąd rejonowy w Reykjavíku), dotyczący wykładni dyrektywy Rady 91/533/EWG z dnia 14 października 1991 r. w sprawie obowiązku pracodawcy dotyczącego informowania pracowników o warunkach stosowanych do umowy lub stosunku pracy, Trybunał w składzie: Carl Baudenbacher – prezes, Per Christiansen – sędzia sprawozdawca i Páll Hreinsson, sędziowie, wydał w dniu 25 marca 2013 r. wyrok zawierający sentencję następującej treści:

Dyrektywę Rady 91/533/EWG z dnia 14 października 1991 r. w sprawie obowiązku pracodawcy dotyczącego informowania pracowników o warunkach stosowanych do umowy lub stosunku pracy należy interpretować w ten sposób, iż nie wymaga ona, by wysokość odszkodowania dla pracownika była wyliczona na podstawie pisemnej umowy o pracę, jeśli pracownikowi nie przekazano żadnego dokumentu na piśmie stwierdzającego tymczasowe lub trwale zmiany najważniejszych aspektów umowy o pracę lub stosunku pracy między stronami w terminie określonym w art. 5 dyrektywy. Ma to również zastosowanie w kontekście postępowania upadłościowego lub porównywalnego podziału spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.