

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda ze stron ponosi własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 42 z 24.2.2007, s. 48.

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 4 września 2008 r. — Lafili przeciwko Komisji**

(Sprawa F-22/07) (<sup>1</sup>)

(Służba publiczna — Urzędnicy — Wejście w życie rozporządzenia (EWG, Euratom) nr 723/2004 — Artykuł 44 i 46 regulaminu pracowniczego — Artykuł 7 załącznika XIII do regulaminu pracowniczego — Awans — Zaszeregowanie — Mnożnik)

(2008/C 313/100)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Paul Lafili (Genk, Belgia) (przedstawiciele: G. Vandersanden i L. Levi, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: J. Currall, H. Kraemer i K. Herrmann, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Stwierdzenie nieważności decyzji w sprawie zaszeregowania skarżącego do grupy AD 13, stopień 5 zawartej w piśmie DG AMIN z dnia 11 maja 2006 r. oraz w informacji o wynagrodzeniu za czerwiec 2006 r. i w następnych informacjach o wynagrodzeniu, w zakresie w jakim ww. decyzja narusza w szczególności art. 44 i 46 regulaminu pracowniczego a także art. 7 załącznika XIII do tego regulaminu.

**Sentencja wyroku**

- 1) Decyzja szefa działu „Struktura zatrudnienia, ocena i awans” dyrekcji generalnej „Personel i administracja” Komisji Europejskiej Wspólnot Europejskich z dnia 11 maja 2006 r. jest nieważna
- 2) P. Lafili pokrywa połowę własnych kosztów.

- 3) Komisja Wspólnot Europejskich pokrywa koszty własne i połowę kosztów poniesionych przez P. Lafilięgo.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 95 z 28.4.2007, s. 59.

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (trzecia izba) z dnia 8 października 2008 r. — Barbin przeciwko Parlamentowi**

(Sprawa F-44/07) (<sup>1</sup>)

(Służba publiczna — Urzędnicy — Awans — Postępowanie w przedmiocie przyznawania punktów za zasługi w Parlamencie Europejskim — Niezgodność z prawem wytycznych odnoszących się do tego postępowania — Analiza porównawcza zasług)

(2008/C 313/101)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Florence Barbin (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciele: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis i É. Marchal, adwokaci)

*Strona pozwana:* Parlament Europejski (przedstawiciele: A. Lukošūtė i R. Ignātescu, następnie C. Burgos, A. Lukošūtė i R. Ignātescu, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Z jednej strony stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 16 października 2006 r. o przyznaniu skarżącej jednego punktu za wyniki w pracy w ramach postępowania w przedmiocie awansów za rok 2005 a z drugiej stwierdzenie niezgodności z prawem pkt I.2 lit. c) „Wytycznych dotyczących postępowania w przedmiocie przyznawania punktów za zasługi i awansów” wydanych przez Parlament Europejski w dniu 10 maja 2006 r.

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 155 z 7.7.2007, s. 45.