

**Postanowienie prezesa Sądu Pierwszej Instancji z dnia 24 marca 2006 r. w sprawie Sumitomo Chemical Agro Europe i Philagro France przeciwko Komisji**

(Sprawa T-454/05 R)

(Środek tymczasowy — Dyrektywa 91/414/WE — Dopuszczalność)

(2006/C 121/22)

Język postępowania: angielski

### Strony

*Strona skarżąca:* Sumitomo Chemical Agro Europe SAS (Saint-Didier-au-Mont-d'Or, Francja) i Philagro France SAS (Saint-Didier-au-Mont-d'Or) [przedstawiciele: adwokaci K. Van Maldegem i C. Mereu]

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich [przedstawiciel: B. Doherty, pełnomocnik]

### Przedmiot sprawy

Wniosek zmierza z jednej strony do wstrzymania wykonania decyzji zawartej jakoby w piśmie Komisji z dnia 20 października 2005 r., a z drugiej strony do orzeczenia pewnych środków tymczasowych dotyczących toczącej się przed Komisją procedury administracyjnej w celu wpisania procymidonu do załącznika I do dyrektywy Rady 91/414 z dnia 15 lipca 1991 r. dotycząca wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin (Dz.U. 230, str. 1).

### Sentencja postanowienia

- 1) Wniosek o zastosowanie środka tymczasowego zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

**Skarga wniesiona w dniu 8 sierpnia 2005 r. — Alain Fermont przeciwko Komisji**

(Sprawa T-307/05)

(2006/C 121/23)

Język postępowania: francuski

### Strony

*Strona skarżąca:* Alain Fermont (Kraainem, Belgia) [Przedstawiciele: L. Kakiese, avocat, N. Luzeyemo, avocat]

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich

### Żądania strony skarżącej

- zobowiązanie Komisji do spowodowania zaprzestania wysoce szkodliwych dla skarżącego działań ze strony dwóch oskarżanych urzędników, którzy łamią przepisy regulaminu pracowniczego
- orzeczenie, że doszło do naruszenia obowiązku ochrony uzasadnionego zaufania
- orzeczenie, że skarżący był poddany mobingowi ze strony dwóch oskarżanych urzędników
- zasądzenie od Komisji na rzecz skarżącego, w związku z jej brakiem działania w obliczu wysoce szkodliwych dla niego działań ze strony dwóch oskarżanych urzędników, kwoty 5 040 000 euro tytułem zadośćuczynienia za krzywdę i odszkodowania obciążenie Komisji Wspólnot Europejskich kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

Skarżący w niniejszej sprawie zawarł umowę o pracę z Centrum Rozwoju Przedsiębiorstw, jednostką zależną grupy państw AKP. Zgodnie z tą umową zadaniem skarżącego było wdrożenie systemu harmonizacji sanitarnej i nadzór nad rybołówstwem na wyspach św. Tomasza i Książęcej oraz w Zatoce Gwinejskiej.

Skarżący podnosi przede wszystkim, że pozwana przeszkodziła mu w wykonywaniu jego zadań.

Podnosi również naruszenie Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji, a także przepisów regulaminu pracowniczego zakazujących mobbingu i ustanawiających obowiązek niezależności.