

Postanowienie Sądu z dnia 18 września 2019 r. – Nosio/EUIPO – Passi (PASSIATA)**(Sprawa T-142-19) ⁽¹⁾****(Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Wycofanie sprzeciwu – Umorzenie postępowania)**

(2019/C 399/86)

Język postępowania: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Nosio SpA (Mezzocorona, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci J. Graffer i A. Ottolini)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: M.L. Capostagno i H. O'Neill, pełnomocnicy).*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO:* Passi AG (Rothrist, Szwajcaria)**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby EUIPO z dnia 23 listopada 2018 r. (sprawa R 927/2018-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy spółkami Passi i Nosio.

Sentencja

- 1) Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.
- 2) Spółka Nosio SpA pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

⁽¹⁾ Dz.U. C 148 z 29.04.2019.

Postanowienie Sądu z dnia 12 września 2019 r. – Puma/EUIPO (SOFTFOAM)**(Sprawa T-182/19) ⁽¹⁾****(Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego SOFTFOAM – Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Charakter opisowy – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Skarga prawnie oczywiście bezzasadna)**

(2019/C 399/87)

Język postępowania: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Puma SE (Herzogenaurach, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat M. Schunke)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: J. Crespo Carrillo i H. O'Neill, pełnomocnicy)**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 8 stycznia 2019 r. (sprawa R 1399/2018-2) dotyczącą rejestracji oznaczenia graficznego SOFTFOAM jako unijnego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) *Skarga zostaje oddalona.*
- 2) *Puma SE zostaje obciążona kosztami postępowania.*

(¹) Dz.U. C 172 z 20.5.2019.

Skarga wniesiona w dniu 31 lipca 2019 r. – Sarantos i in./Parlament i Komisja**(Sprawa T-547/19)**

(2019/C 399/88)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: Archimandritis Sarantis Sarantos (Marousi, Grecja) i 6 pozostałych skarżących (przedstawiciel: C. Papisotiriou, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska i Parlament Europejski

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 czerwca 2019 r. numer referencyjny 2018/0104 (COD), Lex 1939/PE-CONS 70/19 w sprawie poprawy zabezpieczeń dowodów osobistych obywateli Unii i dokumentów pobytowych wydawanych obywatelom Unii i członkom ich rodzin korzystającym z prawa do swobodnego przemieszczania się (¹);
- obciążenie pozwanych kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący tego, że zaskarżone rozporządzenie narusza godność człowieka, życie prywatne i wolność oraz prawo do ochrony danych osobowych i prawo wyrażania zgody na wszelkie przetwarzanie takich danych.
2. Zarzut drugi dotyczący tego, że zaskarżone rozporządzenie narusza przekonania religijne skarżących, co stanowi naruszenie między innymi art. 10 ust. 1 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.
3. Zarzut trzeci dotyczący tego, że poprzez wprowadzenie bez wcześniejszej zgody obywateli wymogu obowiązkowego uzyskania elektronicznego dowodu tożsamości, zaskarżone rozporządzenie narusza prawo skarżących do sprzeciwu z konkretnych wyżej wymienionych względów przekonania religijne, co stanowi naruszenie art. 10 ust. 2 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.