

Sentencja

- 1) Nie przyjmując w wyznaczonym terminie przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do wykonania dyrektywy wykonawczej Komisji (UE) 2015/2392 z dnia 17 grudnia 2015 r. w sprawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 596/2014 w odniesieniu do zgłaszania właściwym organom rzeczywistych lub potencjalnych naruszeń tego rozporządzenia, oraz nie przekazując Komisji przepisów wydanych w celu zapewnienia transpozycji tej dyrektywy wykonawczej, Królestwo Hiszpanii uchybiło zobowiązaniom ciążącym na nim na mocy tej dyrektywy, a w szczególności jej art. 13 akapit pierwszy.
- 2) Królestwo Hiszpanii zostaje obciążone kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 5 z 8.1.2018.

Wyrok Trybunału (siódma izba) z dnia 4 października 2018 r. – Claire Staelen / Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich

(Sprawa C-45/18 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie – Skarga o wznowienie postępowania – Przesłanki dopuszczalności)

(2018/C 436/18)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Claire Staelen (przedstawiciel; adwokat V. Olona)

Druga strona postępowania: Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich (przedstawiciele: L. Papadias i A. Antoniadis, pełnomocnicy)

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Claire Staelen zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 104 z 19.3.2018.

Wniosek o wydanie o orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor (Rumunia) w dniu 30 maja 2018 r. – SC Beny Alex Srl / Organizația Utilizatorilor de Apă pentru Irigații (OUAI) Săveni

(Sprawa C-353/18)

(2018/C 436/19)

Język postępowania: rumuński

Sąd odsyłający

Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

Strony

Wnosząca odwołanie: SC Beny Alex Srl

Druga strona postępowania: Organizația Utilizatorilor de Apă pentru Irigații (OUAI) Săveni

Postanowieniem z dnia 17 października 2018 r., Trybunał (ósma izba) stwierdził oczywistą niedopuszczalność wniosku o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Corte suprema di cassazione (Włochy) w dniu 2 sierpnia 2018 r. – NH / Associazione Avvocatura per i diritti LGBTI – Rete Lenford

(Sprawa C-507/18)

(2018/C 436/20)

Język postępowania: włoski

Sąd odsyłający

Corte suprema di cassazione

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: NH

Strona pozwana: Associazione Avvocatura per i diritti LGBTI – Rete Lenford

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy art. 9 dyrektywy 2000/78/WE⁽¹⁾ należy interpretować w ten sposób, że stowarzyszenie, którego członkami są adwokaci specjalizujący się w ochronie prawnej kategorii osób o odmiennej orientacji seksualnej i którego statutowym celem jest propagowanie kultury i poszanowania praw tej kategorii osób, automatycznie uznaje się za przedstawiciela zbiorowego interesu i za stowarzyszenie o celu niezarobkowym, mające czynną legitymację procesową, w tym do występowania z żądaniem odszkodowawczym, w przypadku zaistnienia okoliczności faktycznych uznanych za dyskryminacyjne dla owej kategorii?
- 2) Czy nieprzychylna osobom homoseksualnym wypowiedź w wywiadzie udzielonym w rozrywkowej audycji radiowej, w której respondent oświadczył, że nigdy nie zatrudniłby takich osób ani nie chciałby współpracować z takimi osobami w swojej kancelarii, wchodzi w zakres stosowania przewidzianej w dyrektywie 2000/78/WE ochrony przed dyskryminacją, zgodnie z prawidłową wykładnią jej art. 2 i 3, chociaż nie prowadził on ani nie planował jakiegokolwiek rekrutacji?

⁽¹⁾ Dyrektywa Rady 2000/78/WE z dnia 27 listopada 2000 r. ustanawiająca ogólne warunki ramowe równego traktowania w zakresie zatrudnienia i pracy (Dz.U. 2000, L 303, s. 16).

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Commissione Tributaria Provinciale di Palermo (Włochy) w dniu 3 sierpnia 2018 r. – Autoservizi Giordano società cooperativa / Agenzia delle Dogane e dei Monopoli – Ufficio di Palermo

(Sprawa C-513/18)

(2018/C 436/21)

Język postępowania: włoski

Sąd odsyłający

Commissione Tributaria Provinciale di Palermo