

Wyrok Sądu z dnia 27 września 2018 r. – Sevenfriday / EUIPO – Seven (SEVENFRIDAY)(Sprawa T-448/17) ⁽¹⁾

{Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego SEVENFRIDAY – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy SEVEN – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]}

(2018/C 427/73)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Sevenfriday AG (Zurych, Szwajcaria) (przedstawiciel(-e): adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: J. Crespo Carrillo i D. Walicka, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Seven SpA (Leini, Włochy) (przedstawiciel: adwokat L. Trevisan)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 2 maja 2017 r. (sprawa R 2291/2016-2), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Seven a Sevenfriday.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Sevenfriday AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 300 z 11.9.2017.

Wyrok Sądu z dnia 27 września 2018 r. – Sevenfriday / EUIPO – Seven (SEVENFRIDAY)(Sprawa T-449/17) ⁽¹⁾

Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego SEVENFRIDAY – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy SEVEN – Rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską – Wcześniejszy graficzny znak towarowy 7SEVEN – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2018/C 427/74)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Sevenfriday AG (Zurych, Szwajcaria) (przedstawiciele: adwokaci M. Mostardini, F. Mellucci, S. Pallavicini i G. Bellomo)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: J. Crespo Carrillo i D. Walicka, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Seven SpA (Leinì, Włochy) (przedstawiciel: adwokat L. Trevisan)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 2 maja 2017 r. (sprawa R 2292/2016-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Seven a Sevenfriday.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Sevenfriday AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 300 z 11.9. 2017.

Wyrok Sądu z dnia 27 września 2018 r. – Wilhelm Sihm jr. / EUIPO – in-edit (Camele'on)

(Sprawa T-427/17) ⁽¹⁾

Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego Camele'on – Wcześniejsze słowne, międzynarodowy i krajowy, znaki towarowe CHAMELEON – Względna podstawa odmowy rejestracji – Brak podobieństwa – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2018/C 427/75)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Wilhelm Sihm jr. GmbH & Co. KG (Niefern-Öschelbronn, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat H. Twelmeier)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: P. Sipos, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: in-edit Sàrl (Mondorf-les-Bains, Luksemburg)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 maja 2017 r. (sprawa R 570/2016-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Wilhelm Sihm jr. a in-edit.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Wilhelm Sihm jr. GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 330 z 2.10.2017.