

**Opinia Komitetu Doradczego ds. Koncentracji wydana na posiedzeniu w dniu 14 marca 2017 r.
dotycząca projektu decyzji w sprawie COMP/M.7932 – Dow/DuPont**

Sprawozdawca: Bułgaria

(2017/C 353/03)

Transakcja

1. Komitet Doradczy (9 państw członkowskich) zgadza się z Komisją, że transakcja stanowi koncentrację w rozumieniu art. 3 ust. 1 lit. b) rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw.

Wymiar unijny

2. Komitet Doradczy (9 państw członkowskich) zgadza się z Komisją, że transakcja ma wymiar unijny zgodnie z art. 1 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw.

Rynki produktowe i geograficzne

3. Komitet Doradczy (9 państw członkowskich) zgadza się z podanymi przez Komisję definicjami właściwych rynków produktowych w odniesieniu do postaci użytkowych środków ochrony roślin, a mianowicie z segmentacją następujących rynków:
 - 3.1. rynki herbicydów;
 - 3.2. rynki insektycydów;
 - 3.3. rynki nematocydów; jak również
 - 3.4. rynki fungicydów.
4. Komitet Doradczy (9 państw członkowskich) zgadza się z podanymi przez Komisję definicjami następujących właściwych rynków produktowych:
 - 4.1. rynków wydawania zezwoleń dla substancji czynnych;
 - 4.2. rynków materiału siewnego;
 - 4.3. rynków edytowania genów;
 - 4.4. rynków kopolimerów kwasów;
 - 4.5. rynków jonomerów;
 - 4.6. rynków innych produktów inżynierii materiałowej; jak również
 - 4.7. rynków produktów specjalistycznych.
5. Komitet Doradczy (9 państw członkowskich) zgadza się z podaną przez Komisję definicją zakresu konkurencji w dziedzinie innowacji.
6. Komitet Doradczy (9 państw członkowskich) zgadza się z podanymi przez Komisję definicjami właściwych rynków geograficznych w odniesieniu do:
 - 6.1. rynków postaci użytkowych środków ochrony roślin;
 - 6.2. rynków wydawania zezwoleń dla substancji czynnych;
 - 6.3. rynków materiału siewnego;
 - 6.4. rynków edytowania genów;
 - 6.5. rynków produktów inżynierii materiałowej; jak również
 - 6.6. rynków produktów specjalistycznych.
7. Komitet Doradczy (9 państw członkowskich) zgadza się z podaną przez Komisję definicją zakresu geograficznego konkurencji w dziedzinie innowacji.

Ocena konkurencji

8. Komitet Doradczy (9 państw członkowskich) zgadza się z oceną Komisji, że transakcja doprowadziłaby do znacznego zakłócenia skutecznej konkurencji na rynkach:
 - 8.1. herbicydów do ochrony zbóż, rzepaku, słonecznika, ryżu i pastwisk;
 - 8.2. insektycydów owadów żujących i wysysających (w tym wciornastków); jak również
 - 8.3. fungicydów stosowanych przeciwko zarazie ryżowej.
9. Komitet Doradczy (9 państw) zgadza się z oceną Komisji, że transakcja doprowadziłaby do znacznego zakłócenia skutecznej konkurencji w dziedzinie innowacji dotyczących ochrony roślin w zakresie:
 - 9.1. pokrywających się badań oraz produktów na wczesnym etapie, które strony mogą wprowadzić na rynek; jak również
 - 9.2. całego przemysłu ochrony roślin.
10. Komitet Doradczy (9 państw członkowskich) zgadza się z oceną Komisji, że transakcja doprowadziłaby do znacznego zakłócenia skutecznej konkurencji na rynkach:
 - 10.1. kopolimerów kwasów; jak również
 - 10.2. jonomerów.
11. Komitet Doradczy (9 państw członkowskich) zgadza się z Komisją, że ostateczne zobowiązania zaproponowane przez strony w dniu 17 lutego 2017 r. są wystarczające w świetle zastrzeżeń Komisji dotyczących konkurencji.
12. Komitet Doradczy (9 państw członkowskich) zgadza się z oceną Komisji, że transakcja nie doprowadziłaby do znacznego zakłócenia skutecznej konkurencji wskutek związku między działalnością stron na:
 - 12.1. rynkach herbicydów przedwiosennych o szerokim spektrum działania do ochrony zbóż, herbicydów wiosennych stosowanych w uprawie buraka do zwalczania chwastów szerokolistnych, jak również herbicydów wiosennych stosowanych w uprawie kukurydzy do zwalczania chwastów szerokolistnych;
 - 12.2. rynkach insektycydów do ochrony rzepaku;
 - 12.3. rynkach fungicydów do ochrony zbóż, fungicydów zwalczających chorobę ryżu wywołaną przez *Rhizoctonia solani*, fungicydów do ochrony warzyw i kwiatów, a także fungicydów do ochrony winorośli;
 - 12.4. rynkach środków do zwalczania nicieni;
 - 12.5. rynkach wydawania zezwoleń dla substancji czynnych;
 - 12.6. rynkach materiału siewnego;
 - 12.7. rynkach edytowania genów;
 - 12.8. rynkach produktów inżynierii materiałowej innych niż kopolimery i jonomery; jak również
 - 12.9. rynkach produktów specjalistycznych.
13. Komitet Doradczy (9 państw członkowskich) zgadza się z Komisją, że – z zastrzeżeniem całkowitego wypełnienia ostatecznych zobowiązań zaproponowanych przez strony w dniu 17 lutego 2017 r. – transakcja nie doprowadziłaby do znacznego zakłócenia skutecznej konkurencji na rynku wewnętrznym lub na jego istotnej części.

Zgodność z rynkiem wewnętrznym

14. Komitet Doradczy (9 państw członkowskich) zgadza się z Komisją, że transakcja powinna zatem zostać uznana za zgodną z rynkiem wewnętrznym oraz funkcjonowaniem Porozumienia EOG zgodnie z art. 2 ust. 2 i art. 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw oraz art. 57 Porozumienia EOG.
-