

Wyrok Sądu z dnia 7 lipca 2017 r. – Axel Springer/EUIPO – Stiftung Warentest (TestBild)(Sprawa T-359/16) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego TestBild — Wcześniejsze graficzne krajowe znaki towarowe test — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo towarów i usług — Podobieństwo oznaczeń — Samoistny charakter odróżniający — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2017/C 277/60)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Axel Springer SE (Berlin, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci K. Hamacher i G. Müllejans)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Stiftung Warentest (Berlin) (przedstawiciele: początkowo adwokaci R. Mann, J. Smid, T. Brach, H. Nieland i A.K. Kornrumpf, następnie J. Smid)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 4 maja 2016 r. (sprawa R 555/2015-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Stiftung Warentest a Axel Springer.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 4 maja 2016 r. (sprawa R 555/2015-4) w zakresie, w jakim ustalono w niej istnienie prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd w odniesieniu do „wyrobów drukarskich, zwłaszcza czasopism testowych, informacji dla konsumentów, prospektów, katalogów, książek, gazet i czasopism; materiałów instruktażowych i dydaktycznych (z wyjątkiem urzędzeń)”, należących do klasy 16 w rozumieniu Porozumienia nicejskiego dotyczącego międzynarodowej klasyfikacji towarów i usług dla celów rejestracji znaków z dnia 15 czerwca 1957 r., ze zmianami.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 296 z 16.8.2016.

Wyrok Sądu z dnia 11 lipca 2017 r. – Dogg Label/EUIPO – Chemoul (JAPRAG)(Sprawa T-406/16) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny unijny znak towarowy JAPRAG — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy JAPAN-RAG — Względna podstawa odmowy rejestracji — Podobieństwo oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 8 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2017/C 277/61)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Dogg Label (Marsylia, Francja) (przedstawiciel: adwokat M. Angelier)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO był również, interwenient przed Sądem: Patrick Chemoul (Paryż, Francja) (przedstawiciel: adwokat E. Hoffman)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 13 maja 2016 r. (sprawa R 2336/2015-2) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku pomiędzy Dogg Label a P. Chemoulem.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 13 maja 2016 r. (sprawa R-2336/2015-2).
- 2) Dogg Label, EUIPO i Patrick Chemoul pokrywają własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 364 z 3.10.2016.

Wyrok Sądu z dnia 29 czerwca 2017 r. – Martín Osete/EUIPO – Rey (AN IDEAL WIFE I.I.N.)

(Sprawy połączone od T-427/16 do T-429/16) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku — Słowne unijne znaki towarowe AN IDEAL WIFE, AN IDEAL LOVER i AN IDEAL HUSBAND — Brak rzeczywistego używania znaków towarowych — Artykuł 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Brak uzasadnionej przyczyny nieużywania]

(2017/C 277/62)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Isabel Martín Osete (Paryż, Francja) (przedstawiciel: adwokat V. Wellens)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Gája, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Danielle Rey (Tuluza, Francja) (przedstawiciele: adwokaci P. Wallaert i J. Cockain-Barere, avocats)

Przedmiot

Skarga na decyzje Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 21 kwietnia 2016 r. (sprawy R 1528/2015-2, R 1527/2015-2 i R 1526/2015-2) dotyczące postępowań w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku między D. Rey a I. Martín Osete.

Sentencja

- 1) Skargi zostają oddalone.
- 2) Isabel Martín Osete zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 343 z 19.9.2016.