

**Sprawozdanie końcowe urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające <sup>(1)</sup>****E-Book MFNs i kwestie powiązane****(AT.40153)**

(2017/C 264/05)

- (1) W następstwie dochodzenia podjętego z urzędu w dniu 11 czerwca 2015 r. Komisja wszczęła postępowanie zgodnie z art. 11 ust. 6 rozporządzenia (WE) nr 1/2003 <sup>(2)</sup> i art. 2 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 773/2004 <sup>(3)</sup> przeciwko przedsiębiorstwom Amazon.com, Inc. oraz Amazon EU, Sàrl. W dniu 9 grudnia 2016 r. wszczęto również postępowanie przeciwko Amazon Digital Services, LLC oraz Amazon Media EU, Sàrl (zwanym dalej łącznie „Amazon”).
- (2) W dniu 9 grudnia 2016 Komisja przyjęła, zgodnie z art. 9 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1/2003, ocenę wstępną, w której sformułowała obawę, że niektóre klauzule równości i podobne postanowienia ujęte w umowach zawieranych przez Amazon z dostawcami e-książek mogą stanowić nadużycie pozycji dominującej, a tym samym stanowić naruszenie postanowień art. 102 Traktatu i art. 54 Porozumienia EOG.
- (3) Amazon nie zgodził się z oceną wstępną Komisji, niemniej jednak w dniu 13 stycznia 2017 r. zaproponował zobowiązania, aby uwzględnić zastrzeżenia wyrażone przez Komisję w ocenie wstępnej.
- (4) W dniu 26 stycznia 2017 r., zgodnie z art. 27 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1/2003, Komisja opublikowała zawiadomienie, w którym streszczono sprawę i podsumowano wstępne zobowiązania oraz wezwano zainteresowane strony trzecie do przedstawienia uwag <sup>(4)</sup>. Komisja otrzymała takie uwagi od piętnastu zainteresowanych stron. W odpowiedzi na przedstawione uwagi w dniu 31 marca 2017 r. Amazon przedłożył zaktualizowaną wersję zobowiązań („ostateczne zobowiązania”).
- (5) W projekcie decyzji Komisja wyraża opinię, że zaproponowane ostateczne zobowiązania stanowią adekwatną odpowiedź, aby zaradzić problemom w zakresie konkurencji wskazanym w ocenie wstępnej, oraz czyni te zobowiązania wiążącymi dla przedsiębiorstwa Amazon. W świetle powyższych uwag Komisja stwierdza, że nie ma już podstaw do podejmowania działań i że w związku z tym należy zakończyć postępowanie w przedmiotowej sprawie.
- (6) Nie otrzymałem żadnych wniosków ani skarg od przedsiębiorstwa Amazon w związku z niniejszą procedurą <sup>(5)</sup>.
- (7) W świetle powyższego stwierdzam, że w niniejszej sprawie przestrzegano skutecznego wykonania praw procesowych każdej ze stron.

Bruksela, dnia 25 kwietnia 2017 r.

Joos STRAGIER

---

<sup>(1)</sup> Zgodnie z art. 16 i 17 decyzji 2011/695/UE Przewodniczącego Komisji Europejskiej z dnia 13 października 2011 r. w sprawie funkcji i zakresu uprawnień urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające w niektórych postępowaniach z zakresu konkurencji (Dz.U. L 275 z 20.10.2011, s. 29) („decyzja 2011/695/UE”).

<sup>(2)</sup> Rozporządzenie Rady (WE) nr 1/2003 z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia w życie reguł konkurencji ustanowionych w art. 81 i 82 Traktatu (Dz.U. L 1 z 4.1.2003, s. 1) („rozporządzenie 1/2003”).

<sup>(3)</sup> Rozporządzenie Komisji (WE) nr 773/2004 z dnia 7 kwietnia 2004 r. odnoszące się do prowadzenia przez Komisję postępowań zgodnie z art. 81 i art. 82 Traktatu WE (Dz.U. L 123 z 27.4.2004, s. 18).

<sup>(4)</sup> Komunikat Komisji opublikowany na podstawie art. 27 ust. 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2003 w sprawie AT.40153 E-book MFNs i kwestiach powiązanych (Dz.U. C 26 z 26.1.2017, s. 2).

<sup>(5)</sup> Zgodnie z art. 15 ust. 1 decyzji 2011/695/UE strony postępowania, które proponują zobowiązania na podstawie art. 9 rozporządzenia (WE) nr 1/2003, mogą na każdym etapie procedury zwrócić się do urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające, aby zapewnić sobie możliwość skutecznego wykonywania praw procesowych.