

**Wyrok Sądu z dnia 29 września 2016 r. – Universal Protein Supplements/EUIPO (Przedstawienie kulturysty)**

**(Sprawa T-335/15) <sup>(1)</sup>**

**[Znak towarowy Unii Europejskiej — Zgłoszenie graficznego znaku towarowego Unii Europejskiej przedstawiającego kulturystę — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2016/C 419/49)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Universal Protein Supplements Corp. (New Brunswick, New Jersey, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: S. Malynicz, barrister)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: H. O'Neill i A. Folliard-Monguiral, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 6 marca 2015 r. (sprawa R 2958/2014-5), dotyczącą wniosku o rejestrację znaku graficznego przedstawiającego kulturystę jako znaku towarowego Unii Europejskiej.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Universal Protein Supplements Corp. pokrywa koszty postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 279 z 24.8.2015.

**Wyrok Sądu z dnia 29 września 2016 r.– Bach Flower Remedies/EUIPO – Durapharma (RESCUE)**

**(Sprawa T-337/15) <sup>(1)</sup>**

**[Unijny znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny unijny znak towarowy RESCUE — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Brak charakteru odróżniającego uzyskanego w następstwie używania — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) i art. 7 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Artykuł 52 ust. 2 rozporządzenia nr 207/2009]**

(2016/C 419/50)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Bach Flower Remedies Ltd (Wimbledon, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: I. Fowler, solicitor)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: M. Simandlova i A. Schifko, pełnomocnicy)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również:* Durapharma ApS (Stenstrup, Dania)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 26 marca 2015 r. (sprawa R 2551/2013 1) w sprawie postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Durapharma i Bach Flower Remedies

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) *Bach Flower Remedies Ltd* pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO.)

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 294 z 7.9.2015.

---

**Wyrok Sądu z dnia 30 września 2016 r. – Alpex Pharma/EUIPO – Astex Pharmaceuticals (ASTEX)**  
**(Sprawa T-355/15) <sup>(1)</sup>**

**[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego ASTEX — Wcześniejszy unijny słowny znak towarowy ALPEX — Brak rzeczywistego używania wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 42 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Artykuł 75 rozporządzenia nr 207/2009 — Artykuł 76 ust. 1 rozporządzenia nr 207/2009]**

(2016/C 419/51)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Alpex Pharma SA (Mezzovico-Vira, Szwajcaria) (przedstawiciele: adwokaci C. Bacchini, M. Mazzitelli i E. Rondinelli)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: M. Rajh, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Astex Pharmaceuticals, Inc. (Pleasanton, Stany Zjednoczone)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 28 kwietnia 2015 r. (sprawa R 593/2014-2), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Alpex Pharma a Astex Pharmaceuticals.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostają oddalona.
- 2) Alpex Pharma SA pokrywa koszty postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 294 z 7.9.2015.

---

**Wyrok Sądu z dnia 5 października 2016 r. – CJ/ECDC**  
**(Sprawa T-370/15 P) <sup>(1)</sup>**

**(Odwołanie — Służba publiczna — Członek personelu kontraktowego — Umowa na czas określony — Rozwiązanie — Utrata zaufania — Prawo do bycia wysłuchanym)**

(2016/C 419/52)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: CJ (Agios Stefanos, Grecja) (przedstawiciel: adwokat V. Kalias)