

- stwierdzenie nieważności później przyjętych decyzji i rozporządzeń przedłużających ważność środków ograniczających ustanowionych w decyzji Rady 2014/119/WPZiB z dnia 5 marca 2014 r. i uaktualniających uzasadnienie stosowania tych środków, czyli:
  - decyzji Rady 2015/364/WPZiB z dnia 5 marca 2015 r.;
  - rozporządzenia Rady (UE) nr 2015/357 z dnia 5 marca 2015 r.;
  - decyzji Rady 2015/876/WPZiB z dnia 5 czerwca 2015 r.;
  - rozporządzenia Rady (UE) nr 2015/869 z dnia 5 czerwca 2015 r.;
  - decyzji Rady 2016/318/WPZiB z dnia 4 marca 2016 r.;
  - rozporządzenia Rady (UE) nr 208/2014 z dnia 4 marca 2016 r.;
- nakazanie Radzie Unii Europejskiej pokrycie kosztów postępowania na podstawie art. 87 i 91 regulaminu postępowania przed Sądem.

### Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi pięć zarzutów.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia prawa do obrony i prawa do skutecznego środka prawnego.
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia obowiązku uzasadnienia.
3. Zarzut trzeci dotyczący nieprzebrzegania kryteriów ustanowionych w art. 1 decyzji 2014/119/WPZiB, powtórzonych w motywie 4 rozporządzenia (UE) nr 208/2014, w motywie 3 decyzji 2015/364/WPZiB, powtórzonych w motywie 2 rozporządzenia (UE) nr 2015/357, w motywie 4 decyzji 2015/876/WPZiB, powtórzonych w motywie 3 rozporządzenia (UE) nr 2015/357, w motywie 4 decyzji 2016/318/WPZiB, powtórzonych w motywie 2 rozporządzenia (UE) nr 2015/357.
4. Zarzut czwarty dotyczący popełnionego przez Radę błędu dotyczącego okoliczności faktycznych.
5. Zarzut piąty dotyczący oczywistego naruszenia prawa własności skarżącej.

---

**Skarga wniesiona w dniu 9 maja 2016 r. – El Corte Inglés/EUIPO — Elho Business & Sport (FRee STyLe)**

**(Sprawa T-212/16)**

(2016/C 243/44)

Język skargi: hiszpański

### Strony

Strona skarżąca: El Corte Inglés, SA (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J. Rivas Zurdo)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Elho Business & Sport Vertriebs GmbH (Monachium, Niemcy)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

Właściciel spornego znaku towarowego: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy zawierający elementy słowne „Free STyLe” – unijny znak towarowy nr 10 317 642

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 10 lutego 2016 r. w sprawie R 377/2015-1

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie strony lub stron, które żądają oddalenia niniejszej skargi, kosztami postępowania.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia nr 207/2009 w związku z art. 52 ust. 1 lit. a) tego aktu;
- Współistnienie kolidujących ze sobą znaków towarowych oraz innych oznaczeń zawierających określenie „FREE STYLE”;
- Niezastosowanie się przez Izbę Odwoławczą w jej decyzji do ustanowionego w art. 76 ust. 1 i 2 rozporządzenia nr 207/2009 obowiązku odrzucenia dowodów przedstawionych przez wnoszącego odwołanie po upływie wyznaczonego w tym celu terminu.

---

**Skarga wniesiona w dniu 9 maja 2016 r. – El Corte Inglés/EUIPO — Elho Business & Sport (FREE STYLE)**

**(Sprawa T-213/16)**

(2016/C 243/45)

Język skargi: hiszpański

**Strony**

Strona skarżąca: El Corte Inglés, SA (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J. Rivas Zurdo)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Elho Business & Sport Vertriebs GmbH (Monachium, Niemcy)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

Właściciel spornego znaku towarowego: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy zawierający elementy słowne „FREE STYLE” – unijny znak towarowy nr 4 761 731

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 12 lutego 2016 r. w sprawie R 387/2015-1