

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji obniżającej wysokość dodatku wyrównawczego wypłacanego skarżącej, która została zatrudniona na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony prawa belgijskiego, i przewidującej zwrot nadpłaconych kwot.

**Żądania strony skarżącej**

- Tytułem głównym, unieważnienie skierowanej do skarżącej noty Komisji (PMO) z dnia 9 kwietnia 2015 r., a także następnie sporządzonych odcinków wynagrodzenia uwzględniających tę notę oraz – w razie potrzeby – noty z dnia 12 grudnia 2014 r., a także następnie sporządzonych odcinków wynagrodzenia, w odniesieniu do ponownego obliczenia jej miesięcznego dodatku wyrównawczego, a dokładnie:
  - skierowanej do skarżącej noty Komisji Europejskiej (Urząd Administracji i Wypłacania Należności Indywidualnych, PMO/1 – Wynagrodzenia i Administracja Upnień Indywidualnych) z dnia 9 kwietnia 2015 r.;
  - odcinków wynagrodzenia skarżącej od 04/2015 do 06/2015 i kolejnych odcinków wynagrodzenia, które zawierają potrącenie w wysokości 208,30 EUR (kod DPN – Zwrot długu) i następnych odcinków wynagrodzenia;
  - skierowanej do skarżącej noty wstępnej Komisji Europejskiej (Urząd Administracji i Wypłacania Należności Indywidualnych, PMO/1 – Wynagrodzenia i Administracja Upnień Indywidualnych) z dnia 12 grudnia 2014 r.;
  - odcinków wynagrodzenia skarżącej od 12/2014 do 03/2015.
- Tytułem ewentualnym, unieważnienie not i odcinków wynagrodzenia w zakresie, w jakim dokonano w nich potrąceń z mocą wsteczną od wynagrodzeń pobranych przez skarżącą do dnia 9 kwietnia 2015 r.;
- W każdym razie, obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

---

**Skarga wniesiona w dniu 5 lutego 2016 r. – ZZ/EMA****(Sprawa F-8/16)**

(2016/C 145/48)

Język postępowania: francuski

**Strony***Strona skarżąca:* ZZ (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i A. Blot)*Strona pozwana:* Europejska Agencja Leków (EMA)**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności sprawozdania z oceny skarżącej za 2014 r. i decyzji organu upoważnionego do zawierania umów z dnia 1 kwietnia 2015 r. o nieprzedłużeniu ze skarżącą umowy o pracę w charakterze członka personelu tymczasowego oraz żądanie zadośćuczynienia za doznaną krzywdę.

**Żądania strony skarżącej**

- Stwierdzenie nieważności sprawozdania z oceny skarżącej za okres od dnia 16 lutego 2014 r. do dnia 31 grudnia 2014 r. w postaci sfinalizowanej w dniu 31 marca 2015 r. przez oceniającego w odwołaniu („Assessor”) i kontrasygnowanej przez skarżącą w dniu 14 kwietnia 2015 r.;
- Stwierdzenie nieważności decyzji organu upoważnionego do zawierania umów z dnia 1 kwietnia 2015 r. o nieprzedłużeniu ze skarżącą umowy o pracę w charakterze członka personelu tymczasowego;
- Stwierdzenie nieważności dwóch decyzji organu upoważnionego do zawierania umów z dnia 26 października 2015 r. oddalających oba zażalenia skarżącej z dnia 30 czerwca 2015 r. na ww. decyzje;
- Zasądzenie na rzecz skarżącej zadośćuczynienia w kwocie 10 000 EUR;
- Obciążenie pozwanej kosztami postępowania.

---

**Skarga wniesiona w dniu 17 lutego 2016 r. – ZZ i in./Parlament****(Sprawa F-9/16)**

(2016/C 145/49)

*Język postępowania: francuski***Strony***Strona skarżąca:* ZZ i in. (przedstawiciel: adwokat M. Casado Garcia-Hirschfeld)*Strona pozwana:* Parlament Europejski**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji o nieprzyznaniu czterem skarżącym dodatku edukacyjnego za rok 2014/2015 i kolejne lata oraz zasądzenie od pozwanej wypłaty skarżącym dodatków edukacyjnych za rok 2015/2016 z odsetkami naliczanymi o dni, w których kwoty te stały się należne zgodnie z załącznikiem VII regulaminu pracowniczego.

**Żądania strony skarżącej**

- Stwierdzenie nieważności zaskarżonych decyzji indywidualnych z dnia 24 kwietnia 2015 r.;
  - W razie potrzeby stwierdzenie nieważności decyzji Sekretarza Generalnego Parlamentu Europejskiego z dni 17 i 19 listopada 2015 r.;
  - Zasądzenie od Parlamentu Europejskiego wypłaty skarżącym dodatku edukacyjnego za rok 2015/2016 z odsetkami naliczanymi o dni, w których kwoty te stały się należne zgodnie z załącznikiem VII regulaminu pracowniczego.
  - Obciążenie Parlamentu kosztami postępowania.
-