

Wtorek, 21 maja 2013 r.

- B. mając na uwadze, że wniosek Gabriele Albertiniego związany jest z pozwem przeciwko niemu, złożonym przed sądem w Mediolanie w imieniu Alfredo Robledo, dotyczącym wypowiedzi Gabriele Albertiniego udzielonych w dwóch wywiadach: pierwszym opublikowanym we włoskiej gazecie *Il Sole 24 Ore* w dniu 26 października 2011 r. oraz drugim opublikowanym przez włoską gazetę *Corriere della Sera* w dniu 19 lutego 2012 r.;
- C. mając na uwadze, że zgodnie z tym pozwem wypowiedzi zawarte w tych wywiadach stanowią zniesławienie, w związku z czym powód domaga się odszkodowania;
- D. mając na uwadze, że wypowiedzi udzielone w obu wywiadach odnoszą się do „procesu w sprawie derywatów” w związku ze śledztwem dotyczącym wydarzeń z 2005 r. w gminie Mediolan, związanych z pełnieniem przez Gabriele Albertiniego funkcji burmistrza tego miasta;
- E. mając na uwadze, że Gabriele Albertini udzielił obu wywiadów w czasie, kiedy był posłem do Parlamentu Europejskiego w wyniku wyborów do Parlamentu Europejskiego z 2004 r. i 2009 r.;
- F. mając na uwadze, że zgodnie z art. 8 Protokołu w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej wobec członków Parlamentu Europejskiego nie można prowadzić dochodzenia, postępowania sądowego, ani też ich zatrzymywać z powodu ich opinii lub stanowiska zajętego przez nich w głosowaniu w czasie wykonywania przez nich obowiązków służbowych;
- G. mając na uwadze, że – zgodnie z ustaloną praktyką w Parlamencie – fakt, że postępowania prawne mają charakter cywilny lub administracyjny albo dotyczą pewnych aspektów objętych prawem cywilnym lub administracyjnym, sam w sobie nie uniemożliwia stosowania immunitetu przewidzianego w tym artykule,
- H. mając na uwadze, że fakty w sprawie, przedstawione w pozwie oraz w wyjaśnieniach ustnych Gabriele Albertiniego udzielonych przed Komisją Prawną, wskazują, że odnośne wypowiedzi nie mają bezpośredniego ani oczywistego związku z wykonywaniem przez Gabriele Albertiniego obowiązków posła do Parlamentu Europejskiego;
- I. mając na uwadze, że w związku z tym Gabriele Albertini, udzielając obu wspomnianych wywiadów na temat „procesu w sprawie derywatów”, nie wykonywał swoich obowiązków jako poseł do Parlamentu Europejskiego;
1. nie wyraża zgody na skorzystanie przez Gabriele Albertiniego z immunitetu i przywilejów;
 2. zobowiązuje swojego przewodniczącego do natychmiastowego przekazania niniejszej decyzji właściwemu organowi Republiki Włoskiej oraz Gabriele Albertiniemu.

P7_TA(2013)0196

Wniosek o uchylenie immunitetu poselskiego Spyrosa Danellisa (I)

Decyzja Parlamentu Europejskiego z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie wniosku o uchylenie immunitetu Spyrosa Danellisa (I) (2013/2014(IMM))

(2016/C 055/24)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek o uchylenie immunitetu Spyrosa Danellisa przekazany w dniu 11 grudnia 2012 r. przez zastępcę prokuratora Sądu Najwyższego Republiki Greckiej (ref. 4634/2012) w związku z decyzją Sądu Apelacyjnego na Krecie obradującego w składzie trzysobowym z dnia 22 marca 2012 r. (ref. 584/2012), ogłoszony na posiedzeniu plenarnym w dniu 14 stycznia 2013 r.,
- po wysłuchaniu wyjaśnień Spyrosa Danellisa, zgodnie z art. 7 ust. 3 Regulaminu,
- uwzględniając art. 9 Protokołu nr 7 w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej, art. 6 ust. 2 Aktu dotyczącego wyborów przedstawicieli do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich z dnia 20 września 1976 r. oraz art. 62 konstytucji Republiki Greckiej,

Wtorek, 21 maja 2013 r.

- uwzględniając wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 12 maja 1964 r., 10 lipca 1986 r., 15 i 21 października 2008 r., 19 marca 2010 r. oraz 6 września 2011 r.⁽¹⁾,
 - uwzględniając art. 6 ust. 2 oraz art. 7 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Prawnej (A7-0159/2013),
 - A. mając na uwadze, że zastępca prokuratora w Sądzie Najwyższym Republiki Greckiej złożył wniosek o uchylenie immunitetu parlamentarnego posła do Parlamentu Europejskiego Spyrosa Danellisa w związku z ewentualnym postępowaniem sądowym w sprawie domniemanego przestępstwa;
 - B. mając na uwadze, że zgodnie z art. 9 Protokołu nr 7 w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej posłowie korzystają na terytorium swojego państwa z immunitetów przyznawanych członkom parlamentu ich państwa;
 - C. mając na uwadze, że art. 62 konstytucji Republiki Greckiej stanowi, że w trakcie kadencji parlamentarnej posłów do parlamentu nie można ścigać, zatrzymywać, więzić ani nie można ograniczać ich wolności w żaden sposób bez uprzedniej zgody parlamentu;
 - D. mając na uwadze, że Spyros Danellis jest oskarżony o niedopełnienie obowiązków, gdyż rzekomo jako burmistrz Hersonissos w prefekturze Iraklion nie podjął kroków w celu zamknięcia firmy działającej na terenie tej gminy, mimo obowiązującej decyzji wydanej przez organy sanitarne domagające się poczynienia takich kroków;
 - E. mając na uwadze, że domniemane czyny nie stanowią opinii lub stanowiska zajętego w głosowaniu w czasie wykonywania obowiązków posła do Parlamentu Europejskiego w myśl art. 8 Protokołu nr 7 w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej;
 - F. mając na uwadze, że zarzuty w sposób oczywisty nie mają związku z pełnionym przez Spyrosa Danellisa mandatem posła do Parlamentu Europejskiego, ale z jego poprzednią funkcją burmistrza Hersonissos;
 - G. mając na uwadze, że brak podstaw, aby uznać, że istnieje *fumus persecutionis*, zważywszy na fakt, że Spyros Danellis nie jest jedyną osobą, której postawiono zarzuty w tej sprawie;
1. postanawia uchylić immunitet Spyrosa Danellisa;
 2. zobowiązuje przewodniczącego do natychmiastowego przekazania niniejszej decyzji i sprawozdania przedmiotowo właściwej komisji prokuratorowi Sądu Najwyższego Republiki Greckiej i Spyrosowi Danellisowi.

P7_TA(2013)0197

Wniosek o uchylenie immunitetu poselskiego Spyrosa Danellisa (II)

Decyzja Parlamentu Europejskiego z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie wniosku o uchylenie immunitetu Spyrosa Danellisa (II) (2013/2028(IMM))

(2016/C 055/25)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek o uchylenie immunitetu Spyrosa Danellisa, złożony w dniu 11 grudnia 2012 r. przez zastępcę prokuratora przy Sądzie Najwyższym Republiki Greckiej (ref. 4825/2012) w związku z orzeczeniem Kreteńskiego

⁽¹⁾ Wyrok z dnia 12 maja 1964 r. w sprawie 101/63, Wagner/Fohrmann i Krier (Zbiór 1964, s. 387); wyrok z dnia 10 lipca 1986 r. w sprawie 149/85, Wybot/Faure i inni (Zbiór 1986, s. 2391); wyrok z dnia 15 października 2008 r. w sprawie T-345/05, Mote/Parlament (Zbiór 2008, s. II-2849); wyrok z dnia 21 października 2008 r. w połączonych sprawach C-200/07 i C-201/07, Marra/De Gregorio i Clemente (Zbiór 2008, s. I-7929); wyrok z dnia 19 marca 2010 r. w sprawie T-42/06, Gollnisch/Parlament (Zbiór 2010, s. II-1135); wyrok z dnia 6 września 2011 r. w sprawie C-163/10, Patriciello (Zbiór 2011, s. I-7565).