

**Wyrok Sądu z dnia 28 października 2015 r. – Hammar Nordic Plugg/Komisja****(Sprawa T-253/12) <sup>(1)</sup>****(Pomoc państwa — Sprzedaż i najem działek oraz jednostki produkcyjnej — Decyzja uznająca pomoc za niezgodną z rynkiem wewnętrznym i nakazująca jej odzyskanie — Brak postępowania przetargowego — Ustalenie ceny rynkowej — Kryterium inwestora prywatnego — Wpływ na wymianę handlową między państwami członkowskimi)**

(2015/C 429/19)

Język postępowania: szwedzki

**Strony***Strona skarżąca:* Hammar Nordic Plugg AB (Trollhättan, Szwecja) (przedstawiciele: adwokaci I. Otken Eriksson i U. Öberg)*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: D. Grespan i P.J. Loewenthal, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata L. Sandberg-Morch)**Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2012/293/UE z dnia 8 lutego 2012 r. w sprawie pomocy państwa SA.28809 (C 29/10) (ex NN 42/10 i ex CP 194/09) udzielonej przez Szwecję na rzecz spółki Hammar Nordic Plugg AB (Dz.U. L 150, s. 78)

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Hammar Nordic Plugg AB pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 258 z 25.8.2012.

**Wyrok Sądu z dnia 28 października 2015 r. – Rot Front/OHIM – Rakhat (Macra)****(Sprawa T-96/13) <sup>(1)</sup>****[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego Macra — Wcześniejszy niezarejestrowany graficzny znak towarowy Macra — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Stosowanie prawa krajowego przez OHIM]**

(2015/C 429/20)

Język postępowania: angielski

**Strony***Strona skarżąca:* Rot Front OAO (Moskwa, Rosja) (przedstawiciele: początkowo adwokat B. Térauda, następnie adwokaci O. Spuhler i M. Geitz)*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)