

SPRAWOZDANIE**dotyczące sprawozdania finansowego Europejskiej Agencji Chemikaliów za rok budżetowy 2014
wraz z odpowiedzią Agencji**

(2015/C 409/15)

WPROWADZENIE

1. Europejska Agencja Chemikaliów (zwana dalej „Agencją”, inaczej „ECHA”) z siedzibą w Helsinkach została ustanowiona rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady⁽¹⁾. Do jej głównych zadań należy zapewnienie wysokiego poziomu ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska, jak również swobodnego przepływu substancji na rynku wewnętrznym, przy jednoczesnym wsparciu konkurencyjności i innowacyjności. Agencja propaguje ponadto rozwój alternatywnych metod oceny zagrożeń stwarzanych przez substancje⁽²⁾.

INFORMACJE LEŻĄCE U PODSTAW POŚWIADCZENIA WIARYGODNOŚCI

2. Przyjęte przez Trybunał podejście kontrolne obejmuje analityczne procedury kontrolne, bezpośrednie badanie transakcji oraz ocenę kluczowych mechanizmów kontrolnych w stosowanych przez Agencję systemach nadzoru i kontroli. Elementami uzupełniającymi to podejście są dowody uzyskane na podstawie prac innych kontrolerów oraz analiza oświadczeń kierownictwa.

POŚWIADCZENIE WIARYGODNOŚCI

3. Na mocy postanowień art. 287 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) Trybunał zbadał:

- a) roczne sprawozdanie finansowe Agencji obejmujące sprawozdanie finansowe⁽³⁾ oraz sprawozdanie z wykonania budżetu⁽⁴⁾ za rok budżetowy zakończony dnia 31 grudnia 2014 r.; jak również
- b) legalność i prawidłowość transakcji leżących u podstaw tego sprawozdania.

Zadania kierownictwa

4. Kierownictwo odpowiada za sporządzenie i rzetelną prezentację rocznego sprawozdania finansowego Agencji oraz za legalność i prawidłowość transakcji leżących u jego podstaw⁽⁵⁾:

- a) Zadania kierownictwa w zakresie rocznego sprawozdania finansowego Agencji obejmują: zaprojektowanie, wdrożenie i utrzymywanie systemu kontroli wewnętrznej umożliwiającego sporządzenie i rzetelną prezentację sprawozdania finansowego, które nie zawiera istotnych zniekształceń spowodowanych nadużyciem lub błędem, a także wybór i stosowanie właściwych zasad (polityki) rachunkowości na podstawie zasad rachunkowości przyjętych przez księgowego Komisji⁽⁶⁾ oraz sporządzanie szacunków księgowych, które są racjonalne w danych okolicznościach. Dyrektor zatwierdza roczne sprawozdanie finansowe Agencji po tym, jak zostanie ono sporządzone przez księgowego Agencji na podstawie wszystkich dostępnych informacji. Do sprawozdania finansowego księgowy dołącza oświadczenie, w którym stwierdza między innymi, czy uzyskał wystarczającą pewność, że daje ono prawdziwy i rzetelny obraz sytuacji finansowej Agencji we wszystkich istotnych aspektach.
- b) Zadania kierownictwa w zakresie legalności i prawidłowości transakcji leżących u podstaw rozliczeń i zgodności z zasadą należytego zarządzania finansami obejmują zaprojektowanie, wdrożenie i utrzymywanie skutecznego i wydajnego systemu kontroli wewnętrznej, w tym właściwego nadzoru, jak również podejmowanie odpowiednich działań w celu zapobiegania nieprawidłowościom i nadużyciom finansowym oraz – w razie konieczności – podejmowanie kroków prawnych w celu odzyskania nienależnie wypłaconych lub niewłaściwie wykorzystanych środków finansowych.

⁽¹⁾ Dz.U. L 396 z 30.12.2006, s. 1.

⁽²⁾ Do celów informacyjnych w załączniku II skrótkowo przedstawiono kompetencje i działania Agencji.

⁽³⁾ Sprawozdanie finansowe składa się z bilansu oraz sprawozdania z finansowych wyników działalności, rachunku przepływów pieniężnych, zestawienia zmian w aktywach netto oraz opisu znaczących zasad (polityki) rachunkowości i informacji dodatkowej.

⁽⁴⁾ Sprawozdanie z wykonania budżetu obejmuje rachunek wyniku budżetowego wraz z załącznikami.

⁽⁵⁾ Art. 39 i 50 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 1271/2013 (Dz.U. L 328 z 7.12.2013, s. 42).

⁽⁶⁾ Zasady rachunkowości przyjęte przez księgowego Komisji opierają się na Międzynarodowych Standardach Rachunkowości Sektora Publicznego (IPSAS) wydanych przez Międzynarodową Federację Księgowych, a w kwestiach nimi nieobjętych – na Międzynarodowych Standardach Rachunkowości (MSR)/Międzynarodowych Standardach Sprawozdawczości Finansowej (MSSF) wydanych przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości.

Zadania Trybunału

5. Zadaniem Trybunału jest przedstawienie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie⁽⁷⁾, na podstawie przeprowadzonej przez siebie kontroli, poświadczenia wiarygodności dotyczącego rocznego sprawozdania finansowego Agencji oraz legalności i prawidłowości transakcji leżących u podstaw tego sprawozdania. Trybunał przeprowadza kontrolę zgodnie z wydanymi przez IFAC Międzynarodowymi Standardami Rewizji Finansowej i kodeksem etyki oraz z Międzynarodowymi Standardami Najwyższych Organów Kontroli wydanymi przez INTOSAI (ISSAI). Zgodnie z tymi standardami Trybunał zobowiązany jest zaplanować i przeprowadzić kontrolę w taki sposób, aby uzyskać wystarczającą pewność, że roczne sprawozdanie finansowe Agencji nie zawiera istotnych zniekształceń, a leżące u jego podstaw transakcje są legalne i prawidłowe.

6. W ramach kontroli stosuje się procedury mające na celu uzyskanie dowodów kontroli potwierdzających kwoty i informacje zawarte w rocznym sprawozdaniu finansowym oraz legalność i prawidłowość transakcji leżących u jego podstaw. Dobór procedur zależy od osądu kontrolera, w tym od oceny ryzyka wystąpienia – w wyniku nadużycia lub błędu – istotnego zniekształcenia w rocznym sprawozdaniu finansowym lub istotnej niezgodności transakcji leżących u podstaw tego sprawozdania z wymogami przepisów Unii Europejskiej. W celu zaprojektowania procedur kontroli odpowiednich w danych okolicznościach kontroler, dokonując oceny ryzyka, bierze pod uwagę system kontroli wewnętrznej w zakresie dotyczącym sporządzania i rzetelnej prezentacji rocznego sprawozdania finansowego oraz systemy nadzoru i kontroli wprowadzone w celu zapewnienia legalności i prawidłowości transakcji leżących u podstaw tego sprawozdania. Kontrola obejmuje także ocenę stosowności przyjętych zasad (polityki) rachunkowości oraz racjonalności sporządzonych szacunków księgowych, a także ocenę ogólnej prezentacji rocznego sprawozdania finansowego. Sporządzając niniejsze sprawozdanie zawierające poświadczenie wiarygodności, Trybunał uwzględnił wyniki badania sprawozdania finansowego Agencji, przeprowadzonego przez niezależnego audytora zewnętrznego zgodnie z przepisami art. 208 ust. 4 rozporządzenia finansowego UE⁽⁸⁾.

7. Trybunał uznał, że uzyskane dowody kontroli stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wydania poświadczenia wiarygodności.

Opinia na temat wiarygodności rozliczeń

8. W opinii Trybunału roczne sprawozdanie finansowe Agencji przedstawia rzetelnie we wszystkich istotnych aspektach jej sytuację finansową na dzień 31 grudnia 2014 r. oraz wyniki transakcji i przepływy pieniężne za kończący się tego dnia rok, zgodnie z przepisami jej regulaminu finansowego oraz z zasadami rachunkowości przyjętymi przez księgowego Komisji.

Opinia na temat legalności i prawidłowości transakcji leżących u podstaw rozliczeń

9. W opinii Trybunału transakcje leżące u podstaw rocznego sprawozdania finansowego Agencji za rok budżetowy zakończony w dniu 31 grudnia 2014 r. są legalne i prawidłowe we wszystkich istotnych aspektach.

10. Przedstawione poniżej uwagi nie podważają opinii Trybunału.

UWAGI DOTYCZĄCE ZARZĄDZANIA BUDŻETEM

11. Wskaźnik wykonania budżetu za 2014 r. wzrósł w porównaniu z ubiegłym rokiem. Poziom środków, na które zaciągnięto zobowiązania, przeniesionych na 2014 r. w tytułach III, IV i V (wydatki operacyjne) wyniósł 8,5 mln euro, czyli 35 % (w 2013 r. było to 10,6 mln euro, czyli 46 %). Jest to jednak związane przede wszystkim z wieloletnim charakterem planowych projektów informatycznych (4,5 mln euro), z kosztami tłumaczeń, które zostały zlecone w 2014 r., lecz nie zostały jeszcze wykonane na koniec roku (0,5 mln euro), oraz z ocenami substancji, w przypadku których termin oceny rocznej przypada w 2015 r. (1,9 mln euro). Wydatki na procedury związane z konkretnymi nowymi działaniami Agencji, dotyczącymi wdrożenia rozporządzenia w sprawie produktów biobójczych⁽⁹⁾ miały zasadniczo zostać pokryte z opłat za rejestrację tych produktów⁽¹⁰⁾. Jednakże przychód z opłat pobranych w 2014 r. pokrył jedynie 17 % wysokości tych wydatków, a pozostałą ich część faktycznie pokryto z wkładów do budżetu Agencji z ramienia UE (6,3 mln euro) oraz państw EFTA (0,2 mln euro).

DZIAŁANIA PODJĘTE W ZWIĄZKU Z ZESZŁOROCZNYMI UWAGAMI

12. Przegląd działań naprawczych podjętych w wyniku uwag zgłoszonych przez Trybunał w roku poprzednim przedstawiono w załączniku I.

⁽⁷⁾ Art. 107 rozporządzenia (UE) nr 1271/2013.

⁽⁸⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 (Dz.U. L 298 z 26.10.2012, s. 1).

⁽⁹⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012 (Dz.U. L 167 z 27.6.2012, s. 1).

⁽¹⁰⁾ Art. 80 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 528/2012.

Niniejsze sprawozdanie zostało przyjęte przez Izbę IV, której przewodniczył Milan Martin CVIKL, członek Trybunału Obrachunkowego, na posiedzeniu w Luksemburgu w dniu 8 września 2015 r.

W imieniu Trybunału Obrachunkowego

Vítor Manuel da SILVA CALDEIRA

Prezes

ZAŁĄCZNIK I

Działania podjęte w związku z zeszłorocznymi uwagami

Rok	Uwagi Trybunału	Działania naprawcze (zrealizowane/w trakcie realizacji/ niepodjęte/brak danych lub nie dotyczy)
2013	Podobnie jak w latach poprzednich, wskaźnik wykonania budżetu za 2013 r. był zadowalający w tytułach I i II. Poziom środków, na które zaciągnięto zobowiązania, przeniesionych na 2014 r. był wprawdzie nadal wysoki w tytułach III, IV i V (wydatki operacyjne), gdzie wyniósł 10,6 mln euro (46 %), jest to jednak związane przede wszystkim z wieloletnim charakterem planowych projektów informatycznych (6,3 mln euro), z kosztami tłumaczeń, które zostały zlecone w 2013 r., lecz nie zostały jeszcze wykonane na koniec roku (1,3 mln euro), oraz z ocenami substancji, w przypadku których termin oceny rocznej przypada w lutym 2014 r. (1,7 mln euro).	nie dotyczy
2013	W wydanym poświadczeniu wiarygodności za 2013 r. Dyrektor Wykonawczy Agencji potwierdził, że uzyskał wystarczającą pewność, iż zasoby przeznaczone na działania zostały wykorzystane zgodnie z zasadami należytego zarządzania finansami oraz że obowiązujące procedury kontroli dają niezbędne gwarancje legalności i prawidłowości transakcji leżących u podstaw rozliczeń. Poświadczenie opatrzone jednak zastrzeżeniem, ponieważ mandat Agencji nie obejmuje kontroli ani inspekcji na poziomie krajowym, wobec czego nie można potwierdzić, że na rynku Unii Europejskiej w obrocie znajdują się wyłącznie substancje i produkty zarejestrowane lub dopuszczone, za które wniesiono opłatę na ręce Agencji.	nie dotyczy

ZAŁĄCZNIK II

Europejska Agencja Chemikaliów (Helsinki)

Kompetencje i zadania

Zakres kompetencji Unii według Traktatu	Gromadzenie informacji <ul style="list-style-type: none"> — Podstawą prawną rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 w sprawie rejestracji, oceny, udzielania stosowanych zezwoleń i ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), którym utworzono Europejską Agencję Chemikaliów, jest art. 114 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.
Kompetencje Agencji <i>(zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady (rozporządzenie REACH), rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 (w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin – rozporządzenie CLP), rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012 (rozporządzenie o produktach biobójczych) oraz rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 649/2012 (zgoda po uprzednim poinformowaniu))</i>	Cele <ul style="list-style-type: none"> — Celem rozporządzenia REACH i rozporządzenia CLP jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska, w tym propagowanie alternatywnych metod oceny zagrożeń stwarzanych przez substancje, a także zapewnienie swobodnego przepływu substancji na rynku wewnętrznym, przy jednoczesnym wsparciu konkurencyjności i innowacyjności (art. 1 ust. 1 rozporządzenia REACH, art. 1 rozporządzenia CLP). — Agencja została ustanowiona w celu zarządzania technicznymi, naukowymi i administracyjnymi aspektami rozporządzenia REACH i – w pewnych przypadkach – realizacji tych aspektów oraz w celu zapewnienia spójności tych aspektów na poziomie unijnym (art. 75 rozporządzenia REACH) oraz zarządzania zadaniami dotyczącymi klasyfikacji i oznakowania substancji chemicznych wynikającymi z rozporządzenia CLP. Zadania <ul style="list-style-type: none"> — Otrzymywanie dokumentów rejestracyjnych i innej dokumentacji substancji chemicznych oraz sprawdzanie ich kompletności (tytuł II rozporządzenia REACH). — Odpowiadanie na zapytania przed dokonaniem rejestracji oraz podejmowanie decyzji na temat udostępniania istniejących danych (tytuł III rozporządzenia REACH). — Ocena dokumentacji pod kątem zgodności z rozporządzeniem REACH i przygotowanie związanych z tym propozycji przeprowadzania badań oraz koordynacja procesu oceny substancji (tytuł VI rozporządzenia REACH). — Rozpatrywanie wniosków dotyczących substancji wzbudzających szczególnie duże obawy w celu umieszczenia ich na liście kandydackiej oraz sporządzanie zaleceń dla niektórych z substancji mających podlegać włączeniu do załącznika XIV, a także rozpatrywanie wniosków o udzielenie zezwolenia (tytuł VII rozporządzenia REACH). — Rozpatrywanie dokumentacji dotyczącej ograniczenia produkcji (tytuł VIII rozporządzenia REACH). — Tworzenie i prowadzenie publicznych baz danych zawierających informacje o wszystkich zarejestrowanych substancjach oraz udostępnianie publicznie za pośrednictwem Internetu niektórych informacji (art. 77 i 119 rozporządzenia REACH). — Dostarczanie wytycznych technicznych i naukowych oraz narzędzi (art. 77 rozporządzenia REACH, art. 50 ust. 2 rozporządzenia CLP) w zależności od potrzeb i na mocy rozporządzenia o produktach biobójczych (UE) nr 528/2012. — Zapewnianie państwom członkowskim i instytucjom unijnym możliwie najlepszego doradztwa naukowego i technicznego w kwestiach dotyczących chemikaliów, które leżą w kompetencjach Agencji i zostały do niej skierowane na podstawie przepisów rozporządzenia REACH i rozporządzenia CLP (art. 77 ust. 1 rozporządzenia REACH, art. 50 ust. 1 rozporządzenia CLP). — Otrzymywanie wniosków w sprawie klasyfikacji i oznakowania, prowadzenie publicznych wykazów klasyfikacji i oznakowania, rozpatrywanie wniosków o stosowanie alternatywnej nazwy rodzajowej oraz rozpatrywanie wniosków o harmonizację klasyfikacji i oznakowania substancji.

	<ul style="list-style-type: none"> — Realizowanie zadań technicznych i naukowych zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 528/2012 o produktach biobójczych, które weszło w życie z dniem 1 września 2013 r. — Realizowanie zadań zgodnie z rozporządzeniem PIC (Prior Informed Consent – zgoda po uprzednim poinformowaniu) (UE) nr 649/2012, po jego wejściu w życie w marcu 2014 r.
Zarządzanie	<p>Zarząd</p> <p>Zarząd składa się z jednego przedstawiciela z każdego państwa członkowskiego mianowanego przez Radę i nie więcej niż sześciu przedstawicieli mianowanych przez Komisję, w tym trzech przedstawicieli zainteresowanych stron bez uprawnień do głosowania, a także dwóch niezależnych osób mianowanych przez Parlament Europejski Art. 79 rozporządzenia REACH.</p> <p><i>Zadania</i></p> <p>Zgodnie z art. 78 rozporządzenia REACH oraz z ramowym rozporządzeniem finansowym dotyczącym agencji, zadania Zarządu obejmują głównie przyjmowanie rocznych i wieloletnich programów prac, ostatecznego budżetu, ogólnego sprawozdania, regulaminu wewnętrznego oraz mianowanie Dyrektora Wykonawczego i sprawowanie nad nim władzy dyscyplinarnej. Ponadto Zarząd powołuje członków Rady Odwoławczej i komitetów.</p> <p>Dyrektor Wykonawczy</p> <p><i>Zadania</i></p> <p>Art. 83 rozporządzenia REACH.</p> <p>Komitety</p> <p>W ramach Agencji działają 3 komitety (Komitet ds. Oceny Ryzyka, Komitet Państw Członkowskich oraz Komitet ds. Analiz Społeczno-Ekonomicznych).</p> <p><i>Zadania</i></p> <p>Art. 77 ust. 3 lit. a)–c) rozporządzenia REACH.</p> <p>Komitet ds. Produktów Biobójczych</p> <p>W skład Agencji wchodzi Komitet ds. Produktów Biobójczych.</p> <p><i>Zadania</i></p> <p>Art. 75 ust. 1 rozporządzenia o produktach biobójczych.</p> <p>Forum wymiany informacji na temat egzekwowania przepisów</p> <p><i>Zadania</i></p> <p>Art. 77 ust. 4 lit. a)–h) rozporządzenia REACH.</p> <p>Sekretariat</p> <p><i>Zadania</i></p> <p>Art. 77 ust. 2 lit. a)–o) rozporządzenia REACH.</p> <p>Komisja odwoławcza</p> <p><i>Zadania</i></p> <p>Art. 76 ust. 1 lit. h) rozporządzenia REACH.</p> <p>Kontrola zewnętrzna</p> <p>Europejski Trybunał Obrachunkowy.</p> <p>Kontrola wewnętrzna</p> <p>Służba Audytu Wewnętrznego Komisji.</p> <p>Organ udzielający absolutorium z wykonania budżetu</p> <p>Parlament Europejski działający na zalecenie Rady (art. 97 ust. 10 rozporządzenia REACH).</p>

<p>Środki udostępnione Agencji w roku 2014 (2013)</p>	<p>Budżet (w tym budżety korygujące)</p> <ul style="list-style-type: none"> — 113,2 (107,7) mln euro, w tym: <ul style="list-style-type: none"> — dochody z opłat: 27,2 (86,1) mln euro; 25,9 (85,8) mln euro w odniesieniu do opłat i należności wniesionych zgodnie z rozporządzeniem REACH (WE) nr 1907/2006 oraz 1,3 (0,3) mln euro w odniesieniu do opłat i należności wniesionych zgodnie z rozporządzeniem o produktach biobójczych (UE) nr 528/2012, — wkład Unii: 7,8 (8,6) mln euro, obejmujące wsparcie wdrożenia rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 528/2012 w sprawie udostępniania na rynku i stosowania produktów biobójczych (5,1 mln euro), wkład równoważący (1,2 mln euro) i wkład EFTA (0,2 mln euro) oraz wsparcie zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 649/2012 z dnia 4 lipca 2012 r. dotyczącym wywozu i przywozu niebezpiecznych substancji chemicznych (1,3 mln euro). <p>Zatrudnienie na dzień 31 grudnia 2014 r.</p> <ul style="list-style-type: none"> — Liczba stanowisk w planie zatrudnienia: 495 (503) — Liczba stanowisk obsadzonych: 479, w tym kandydaci na 9 stanowisk w trakcie rekrutacji (468) — Inni pracownicy: 118 (95) (106 pracowników kontraktowych, w tym 1 w trakcie rekrutacji, i 12 oddelegowanych ekspertów krajowych). — Całkowite zatrudnienie 587 (563), w tym wykonujący zadania ⁽¹⁾: <ul style="list-style-type: none"> — operacyjne: 78 %/458 (386); — administracyjne i pomocnicze: 22 %/129 (177)
<p>Produkty i usługi w roku 2014 (2013)</p>	<p>Program prac Agencji obejmował 17 niżej wymienionych działań:</p> <p>Działania rejestracyjne, przedrejestracyjne i związane ze wspólnym korzystaniem z danych</p> <ul style="list-style-type: none"> — Liczba przetworzonych dokumentacji rejestracyjnych: 9 001 (14 839) — Liczba zakończonych ocen wniosków o zapewnienie poufności: 636 (860) ocen (wstępnych i końcowych), w tym 67 (198) decyzji negatywnych — Liczba otrzymanych zapytań: 1 000 (1 903) — Liczba wydanych decyzji w zakresie udostępniania danych: 5 (11) — Liczba substancji, na temat których informacje udostępniono publicznie (z wyjątkiem informacji poufnych): 12 888 (10 561) <p>Ocena</p> <ul style="list-style-type: none"> — Liczba przeprowadzonych kontroli zgodności: 283 (637) — Liczba ostatecznych decyzji dotyczących propozycji przeprowadzenia badania: 204 (111) <p>Zarządzanie ryzykiem</p> <ul style="list-style-type: none"> — Liczba substancji wytypowanych do umieszczenia na liście kandydackiej: 10 (13) — Liczba zaleceń dotyczących substancji wytypowanych do umieszczenia w załączniku XIV: 1 (1) — Liczba dokumentacji w sprawie wprowadzenia ograniczeń, przedłożonych do decyzji Komisji: 4 (2)

- Liczba otrzymanych wniosków o udzielenie zezwolenia: 19 (8)
- Liczba zgłoszeń substancji znajdujących się na liście kandydackiej, zawartych w wyrobach: 14 (93)

Klasyfikacja i oznakowanie

- Liczba otrzymanych zgłoszeń w sprawie klasyfikacji i oznakowania: 6,4 mln w odniesieniu do ponad 133 000 substancji (z których prawie 118 000 jest ujętych w publicznie dostępnych zgłoszeniach).
- Liczba otrzymanych propozycji zharmonizowanej klasyfikacji i oznakowania: 44 (29).
- Liczba wniosków o stosowanie alternatywnej nazwy rodzajowej dla substancji w mieszaninach: 28 (28).

Doradztwo i udzielanie pomocy

- Liczba odpowiedzi udzielonych przez centra informacyjne: 7 628 (5 975).
- Liczba nowych dokumentów zawierających wytyczne: 10 (1).
- Liczba zaktualizowanych wytycznych i sprostowań: 9 (3) aktualizacji i 8 (4) sprostowań.

Naukowe narzędzia informatyczne

- Oddanie do użytku 2 nowych wersji rejestru R4BP w 2014 r.
- Opracowanie i uruchomienie aplikacji internetowej – edytora charakterystyki produktu leczniczego (SPC) – w celu zapewnienia wsparcia przy tworzeniu ustrukturyzowanych charakterystyk produktów biobójczych.
- Oddanie do użytku systemu ePIC – nowego systemu wspomagającego realizację przepisów rozporządzenia PIC – pozwalające na zarządzanie powiadomieniami dotyczącymi 2015 r.
- Rozbudowa obecnego systemu rozpowszechniania informacji w celu objęcia nim danych dotyczących produktów biobójczych i PIC oraz w celu zwiększenia wydajności operacyjnej.
- Oddanie do użytku zaktualizowanego narzędzia CHESAR 2 (wersja 2.3).
- Uruchomienie platformy Dynamic Case służącej do zarządzania sprawami, dzięki czemu na koniec roku obsługiwano 17 procesów wewnętrznych wynikających z rozporządzeń REACH i CLP.
- Oddanie do użytku dwóch nowych wersji narzędzia Odyssey.
- Oddanie do użytku dwóch ulepszonych wersji systemów ECM-DEP (Enterprise Content Management-Dossier Evaluation Process).

Doradztwo naukowo-techniczne oferowane instytucjom i organom unijnym

- Organizacja zakończonych sukcesem warsztatów naukowych dotyczących wyzwań regulacyjnych w procesie oceny ryzyka ze strony nanomateriałów w październiku 2014 r.

- Publikacja drugiego sprawozdania Agencji na temat metod badawczych niewymagających wykorzystania zwierząt zgodnie z art. 117 ust. 3 rozporządzenia REACH.
- Aktualizacja dwuletniego planu prac Agencji dotyczącego nanomateriałów.
- Organizacja dwóch posiedzeń grupy roboczej ds. nanomateriałów.
- Wkład Agencji w prace Komisji polegający na przeglądzie załączników do rozporządzenia REACH dotyczących szczegółowych wymogów związanych z nanomateriałami.
- Publikacja sprawozdania pt. „Świadomość dotycząca metod badawczych niewymagających wykorzystania zwierząt w ocenie chemikaliów – propagowanie metod badawczych niewymagających wykorzystania zwierząt i metod alternatywnych” przez Agencję i Wspólne Centrum Badawcze (JRC).
- Wkład Agencji w opracowanie wytycznych dotyczących badań i strategii badawczych (zintegrowane podejście do kontroli i oceny) OECD, zwłaszcza w związku z podrażnieniem i degradacją oczu i skóry, uczuleniami skórными, genotoksycznością, substancjami zaburzającymi funkcjonowanie układu hormonalnego, toksycznością reprodukcyjną i ekotoksycznością dla środowiska wodnego i lądowego.

Komitety i forum

- Liczba jednomyślnych porozumień osiągniętych w komitecie państw członkowskich: 149 (155).
- Liczba opinii Komitetu ds. Oceny Ryzyka: 88 (41).
- Liczba opinii Komitetu ds. Analiz Społeczno-Ekonomicznych: 34 (3).

Komisja odwoławcza

- Liczba złożonych odwołań: 18 (22).
- Liczba decyzji w sprawie odwołań: 16 (8).

Komunikacja

- Zorganizowano 3 wydarzenia dla zainteresowanych podmiotów:
 - dwukrotnie Dni Zainteresowanych Podmiotów,
 - warsztaty dla akredytowanych podmiotów,
- 8 seminariów internetowych, w których uczestniczyło 2 060 osób,
- wykonano 264 (250) tłumaczeń,
- stronę internetową odwiedziło ok. 1 481 986 użytkowników, zarejestrowano 4 430 136 wejść,
- wydano 61 (53) publikacji,
- wydano 21 komunikatów prasowych, udzielono 49 wywiadów dla mediów,
- wydano 57 biuletynów informacyjnych, elektronicznych biuletynów informacyjnych i biuletynów,
- opublikowano 1 136 informacji w serwisie Twitter, 51 w serwisie społecznościowym Facebook oraz 38 w serwisie LinkedIn.

Współpraca

- Współpraca naukowo-techniczna z OECD (np. narzędzie IUCLID) i z agencjami równorzędnymi (Australia, Kanada, Japonia i USA), a także wsparcie techniczne dla Komisji w zakresie pracy na polu międzynarodowym (np. Globalnie Zharmonizowany System Klasyfikacji i Oznakowania Chemikaliów).

Zarządzanie

- Kontynuacja rozwoju i usprawniania systemów administracyjnych i systemów zarządzania.
- Uzyskano certyfikat ISO 9001.

Finanse, udzielanie zamówień publicznych i księgowość

- Rygorystyczne zarządzanie budżetem i rezerwą gotówkową.
- W 2014 r. Agencja udzieliła zamówienia na usługi naukowe, informatyczne i administracyjne na mocy obowiązujących umów ramowych (548 umów/zleceń) i postępowań o udzielenie zamówienia (188 postępowań). W szczególności Agencja pomyślnie zamknęła przetargi nieograniczone na zawarcie nowych umów ramowych dotyczących szkoleń językowe, uzyskania certyfikatu zgodności z normą ISO 9001:2008 w zakresie systemu IQMS Agencji, usług bankowych w zakresie rachunku obrotów bieżących, a także rozpoczęła realizację projektu mającego na celu zwiększenie efektywności procesu zarządzania zamówieniami publicznymi i umowami i związanymi z nimi procesami finansowymi.
- Łączna liczba przedsiębiorstw sprawdzonych pod kątem statusu MŚP: 271 (516)

Kadry i służby administracyjne

- 22 (27) zakończone procedury naboru; 62 (87) zatrudnionych pracowników (pracownicy tymczasowi i pracownicy kontraktowi).

Informatyka i telekomunikacja

- Uruchomienie pierwszych modułów zintegrowanego systemu zarządzania zasobami ludzkimi.
- Stosowanie usprawnionego systemu zarządzania dokumentami.

Produkty biobójcze

- Rozpatrzone i przekazano państwom członkowskim 2 094 wnioski (dotyczące nowych substancji aktywnych, odnowienia zatwierdzenia lub przeglądu substancji, pozwoleń unijnych w zakresie produktów).
- Rozstrzygnięcie 4 sporów dotyczących udostępniania danych.
- Wydanie 1 decyzji dotyczącej oceny wniosków dostawców substancji aktywnych i utrzymywania listy zatwierdzonych dostawców.
- Wydanie 7 decyzji dotyczących oceny wniosków w sprawie równoważności technicznej.
- Jeden przypadek oceny chemicznego podobieństwa substancji czynnych.

PIC— Przetworzono 5 289 powiadomień.

(¹) Na podstawie porównania z wartością referencyjną.

Źródło: Załącznik przekazany przez Agencję.

ODPOWIEDŹ AGENCJI

11. ECHA docenia wnioszek Trybunału Obrachunkowego i będzie w dalszym ciągu dbać o to, by unikać wszelkich nieuzasadnionych operacji przeniesień.

Prawdą jest, że opłaty wynikające z wniosków w 2014 r. na mocy rozporządzenia w sprawie produktów biobójczych jedynie w małej części pokryły koszty Agencji z nimi związane. Pierwotne założenie Komisji, zgodnie z którym Agencja miała być w znacznym stopniu samofinansująca się organizacją, okazało się błędne, ponieważ, porównując opłaty krajowe i unijne, więcej wnioskodawców ubiega się o pozwolenia krajowe i wzajemne uznanie dla produktów biobójczych, a nie o pozwolenia unijne.

W międzyczasie Komisja kilkakrotnie skorygowała swoje szacunki wpływów z opłat w dół i obecnie uznaje konieczność dalszego wypłacania rocznej dotacji UE wystarczającej na pokrycie większości zadań ECHA niezwiązanych z opłatami. Komisja rozpoczęła również niezależne badanie, które powinno dostarczyć niezbędne dane do przeglądu rozporządzenia w sprawie opłat w 2015 r., jak to określono w rozporządzeniu w sprawie produktów biobójczych.
