

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Consiglio di Stato (Włochy)
w dniu 26 marca 2015 r. – Provincia di Bari/Edilizia Mastrodonato srl**

(Sprawa C-147/15)

(2015/C 205/21)

Język postępowania: włoski

Sąd odsyłający

Consiglio di Stato

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Provincia di Bari

Strona pozwana: Edilizia Mastrodonato srl

Pytanie prejudycjalne

Czy art. 10 ust. 2 wspólnotowej dyrektywy 2006/21/WE⁽¹⁾ należy interpretować w ten sposób, [że] wypełnienie składowiska odpadów – z wykorzystaniem odpadów innych niż wydobywcze – powinno być nadal objęte przepisami dotyczącymi odpadów, zawartymi w dyrektywie 1999/31/WE⁽²⁾ także w przypadku, w którym nie chodzi o działania obejmujące unieszkodliwianie odpadów, lecz ich odzyskiwanie?

⁽¹⁾ Dyrektywa 2006/21/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie gospodarowania odpadami pochodzącymi z przemysłu wydobywczego oraz zmieniająca dyrektywę 2004/35/WE (Dz.U. L 102, s. 15).

⁽²⁾ Dyrektywa Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów (Dz.U. L 182, s. 1).

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal da Relação de
Coimbra (Portugalia) w dniu 30 marca 2015 r. – Sociedade Portuguesa de Autores, C.R.L./Ministério
Público**

(Sprawa C-151/15)

(2015/C 205/22)

Język postępowania: portugalski

Sąd odsyłający

Tribunal da Relação de Coimbra

Strony w postępowaniu głównym

Strona wnosząca odwołanie: Sociedade Portuguesa de Autores, C.R.L

Druga strona postępowania: Ministério Público

Pytania prejudycjalne

1) Czy pojęcie publicznego udostępniania utworów zawarte w art. 3 ust. 1 dyrektywy 2001/29/WE⁽¹⁾ należy interpretować w ten sposób, że obejmuje ono transmisję nadawanych utworów w placówkach handlowych takich jak bary, kawiarnie, restauracje i inne o podobnych cechach za pomocą odbiorników telewizyjnych, przy czym transmisja jest wzmacniana przez głośniki lub wzmacniacze, stanowiąc w ten sposób nowe wykorzystanie utworów chronionych prawem autorskim

- 2) Czy na odpowiedź na pytanie poprzedzające ma wpływ okoliczność, że w celu wzmocnienia odbioru dźwięku używane są głośniki lub wzmacniacze, to jest środki techniczne inne niż odbiornik telewizyjny w celu wzmocnienia przekazu dźwięku?

(¹) Dyrektywa 2001/29/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 maja 2001 r. w sprawie harmonizacji niektórych aspektów praw autorskich i pokrewnych w społeczeństwie informacyjnym (Dz.U. L 167, s. 10).

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal da Relação de Lisboa (Portugalia) w dniu 30 marca 2015 r. – Cruz & Companhia Lda/Instituto de Financiamento da Agricultura e Pescas IP (IFAP), Caixa Central – Caixa Central de Crédito Agrícola Mútuo CRL

(Sprawa C-152/15)

(2015/C 205/23)

Język postępowania: portugalski

Sąd odsyłający

Tribunal da Relação de Lisboa.

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Cruz & Companhia Lda.

Strona pozwana: Instituto de Financiamento da Agricultura e Pescas IP (IFAP), Caixa Central – Caixa Central de Crédito Agrícola Mútuo CRL.

Pytania prejudycjalne

Tribunal da Relação de Lisboa pyta TSUE

- czy gwarancja bankowa ustanowiona w celu uzyskania zaliczek na poczet refundacji wywozowej nie służy jako zabezpieczenie w przypadku braku spełnienia „pozostałych przesłanek”, gdy zostało ono stwierdzone za pomocą czynności kontrolnych mających miejsce dopiero po dokonaniu przywozu i po odprawie celnej odnośnych towarów;
- czy też przeciwnie, że taka gwarancja służy jako zabezpieczenie w przypadku braku spełnienia „pozostałych przesłanek”, gdy zostało ono stwierdzone dopiero po odprawie celnej.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Hof van Cassatie (Belgia) w dniu 3 kwietnia 2015 r. – Samira Achbita, Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding/G4S Secure Solutions NV

(Sprawa C-157/15)

(2015/C 205/24)

Język postępowania: niderlandzki

Sąd odsyłający

Hof van Cassatie

Strony w postępowaniu głównym

Strona wnosząca kasację: Samira Achbita, Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding

Druga strona postępowania: G4S Secure Solutions NV