

— Skarżąca podnosi, że zasady legalności i niedziałania prawa wstecz, stosowane do rozporządzenia (UE) nr 1173/2011 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 listopada 2011 r. w sprawie skutecznego egzekwowania nadzoru budżetowego w strefie euro (Dz.U. L 306, s. 1) oraz decyzji 2012/678/UE oznaczają, że nie można wydawać sądów w przedmiocie okoliczności faktycznych, które miały miejsce przez dniem 13 grudnia 2011 r., w którym okoliczności faktyczne będące przedmiotem sprawy nie podlegały sankcjom. Jedynymi danymi, których mogłyby dotyczyć sankcje, są dane przekazane w kwietniu 2012 r. Okres objęty postępowaniem wyjaśniającym powinien bowiem być ograniczony do danych zawartych w powiadomieniach poczynawszy od 2012 r.

Objęty postępowaniem wyjaśniającym okres powinien być ograniczony do danych zawartych w powiadomieniach poczynawszy od 2012 r., gdy dotyczą one okoliczności faktycznych zaistniałych od grudnia 2011 r., kiedy to weszło w życie ww. rozporządzenie. Zatem nie ma podstaw prawnych do wszczęcia postępowania wyjaśniającego dotyczącego okoliczności faktycznych zaistniałych przed dniem 13 grudnia 2011 r.

2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia art. 8 ust. 3 ww. rozporządzenia.

— Skarżąca podnosi, że nie istnieją poważne poszlaki wskazujące na istnienie faktów, które mogą stanowić wprowadzanie w błąd w zakresie danych dotyczących deficytu i długu. Działanie organów hiszpańskich stanowi jasno i odpowiednio wyjaśniony przegląd tych danych.

3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia prawa do obrony Królestwa Hiszpanii.

— Skarżąca podnosi, że przeprowadzono po kryjomu postępowanie wyjaśniające poza ustanowionym postępowaniem, z naruszeniem prawa do obrony Hiszpanii.

Skarga wniesiona w dniu 19 września 2014 r. – Airport Handling przeciwko Komisji

(Sprawa T-688/14)

(2014/C 388/32)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Airport Handling SpA (Somma Lombardo, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci R. Cafari Panico i F. Scarpellini)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności w całości decyzji C(2014) 4537 wersja ostateczna z dnia 9 lipca 2014 r., na której podstawie Komisja Europejska wszczęła formalne postępowanie wyjaśniające w przypadku SA.21420 (2014/NN) w odniesieniu do spółki Airport Handling S.p.A.;
- ewentualnie, na wypadek gdyby uwzględnione zostały tylko niektóre zarzuty podniesione w niniejszej skardze, stwierdzenie częściowej nieważności wyżej wymienionej decyzji;
- w każdym wypadku obciążenie Komisji kosztami niniejszego postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia i błędnego zastosowania art. 107 ust. 1 i art. 108 ust. 2 TFUE

— Skarżąca powołuje się na wadę decyzji polegającą na tym, że Komisja błędnie przyjęła, iż Airport Handling S.p.A. jest następcą SEA Handling na podstawie domniemanego stosunku ciągłości gospodarczej między obiema spółkami i wskutek tego błędnego założenia wydała decyzję o wszczęciu formalnego postępowania wyjaśniającego.

2. Zarzut drugi także dotyczący naruszenia i błędnego zastosowania art. 107 ust. 1 i art. 108 ust. 2 TFUE
 - Skarżąca twierdzi w tym względzie, że decyzja jest o tyle błędna, o ile Komisja przyjęła, iż zasilenie kapitału Airport Handling S.p.A. może stanowić pomoc państwa niezgodną z rynkiem i na podstawie tego błędnego założenia wszczęła formalne postępowanie wyjaśniające.
 3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia zasady dobrej administracji
 - Skarżąca twierdzi w tym względzie, że przy wydawaniu zaskarżonej decyzji Komisja naruszyła ciążący na niej obowiązek przeprowadzenia bezstronnego i starannego badania informacji będących w jej posiadaniu i nie uczyniła zadość wymogowi wyważenia wchodzących w grę interesów.
-