

Skarga wniesiona w dniu 24 czerwca 2014 r. – Holistic Innovation Institute przeciwko Komisji**(Sprawa T-468/14)**

(2014/C 292/61)

*Język postępowania: hiszpański***Strony***Strona skarżąca:* Holistic Innovation Institute, SLU (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciel: R. Muñiz García, adwokat)*Strona pozwana:* Komisja Europejska**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o stwierdzenie nieważności decyzji o wykluczeniu skarżącej spółki z projektu eDIGIREGION, zasądzenie na jej rzecz zapłaty odszkodowania za wyrządzone szkody i nakazanie pozwanej zapłaty kwoty 3 055 000 EUR lub pomocniczo, kwoty, jaką oszacuje biegły sądowy wraz z odsetkami naliczonymi w sposób wskazany w niniejszym piśmie, które powinna zapłacić pozwana

Zarzuty i główne argumenty

Niniejsza skarga skierowana jest na decyzję o odrzuceniu udziału skarżącej, przedsiębiorstwa zajmującego się zasadniczo telekomunikacją I+D i usługami konsultacyjnymi w telekomunikacji, działalnością badawczą i innowacyjną, w projekcie europejskim eDIGIREGION, siódmy program ramowy.

W tym zakresie zasadniczo twierdzi, że skarżąca uczestniczyła od czasu jego utworzenia w przygotowaniu projektu eDIGIREGION w ścisłej współpracy z innymi podmiotami, organizując liczne spotkania w Brukseli oraz liczne audiokonferencje w okresie od lipca 2011 r. do stycznia 2012 r., co doprowadziło do utworzenia konsorcjum europejskiego, które przedstawiło propozycję projektu eDIGIREGION (Realizing the Digital Agenda Through Transnational Cooperation Between Regions). W propozycji tego projektu skarżąca jest współnikiem nr 5 konsorcjum z budżetem 491,400.00 EUR i wkładem Komisji w wysokości 438,165.00 EUR (14,61 % z łącznej wnioskowanej kwoty).

Na poparcie swojej skargi skarżąca podnosi, że argumenty wysunięte przez Komisję Europejską są całkowicie nieuzasadnione, naruszając podstawową przesłankę wymaganą do tego, aby Komisja mogła postanowić o zawieszeniu udziału danej spółki w projekcie ocenionym w sposób pozytywny: argumenty powinny być jasne, stanowcze i prawidłowo uzasadnione.

Konkretnie, skarżąca twierdzi, że jest przygotowana pod względem technicznym i operacyjnym do uczestnictwa w konsorcjum eDIGIREGION, posiada wystarczającą zdolność finansową do tego, aby stawić czoła przypadającej na nią części dotyczącej współfinansowania oraz ma wystarczające doświadczenie w zarządzaniu projektami i administrowaniem nimi.

W tym zakresie skarżąca uważa, że istnieje oczywista sprzeczność pomiędzy tym, co podpisał Dyrektor Generalny w ramach pisma zawiadamiającego o zawieszeniu udziału w projekcie i argumentami zawartymi w załączniku do tego pisma.

Skarga wniesiona w dniu 24 czerwca 2014 r. – Hewlett Packard Development Company przeciwko OHIM (ELITEPAD)**(Sprawa T-470/14)**

(2014/C 292/62)

*Język postępowania: angielski***Strony***Strona skarżąca:* Hewlett Packard Development Company LP (Houston, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci T. Raab i H. Lauf)