

## Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 10 lipca 2012 r. w sprawie R 817/2012-4;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

## Zarzuty i główne argumenty

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Słowny znak towarowy „THE FUTURE HAS ZERO EMISSIONS” dla towarów i usług z klas 9, 11 i 37 — zgłoszenie nr 010139749

Decyzja eksperta: Odrzucenie zgłoszenia

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009

## Skarga wniesiona w dniu 27 września 2012 r. — Skype przeciwko OHIM — British Sky Broadcasting i Skype IP International (skype)

(Sprawa T-423/12)

(2012/C 355/75)

Język skargi: angielski

## Strony

Strona skarżąca: Skype (Dublin, Irlandia) (przedstawiciele: I Fowler, solicitor, adwokat J. Schmitt oraz J. Mellor, QC)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą były również: British Sky Broadcasting Group plc (Isleworth, Zjednoczone Królestwo) oraz Sky IP International Ltd (Isleworth)

## Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 26 lipca 2012 r. w sprawie R 1561/2010-4; oraz
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

## Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: graficzny znak towarowy „skype” dla towarów i usług z klas 9, 38 i 42 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 4546248

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: British Sky Broadcasting Group plc oraz Sky IP International Ltd

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: słowny wspólnotowy znak towarowy „SKY” zarejestrowany pod

nr 3203411 między innymi dla towarów i usług należących do klas 9,38, 41 i 42, słowny znak towarowy „SKY” zarejestrowany w Zjednoczonym Królestwie pod nr. 2302176 E między innymi dla towarów i usług należących do klas 16, 35 i 38; słowny znak towarowy „SKY” zarejestrowany w Zjednoczonym Królestwie pod nr. 2302176 B między innymi dla towarów i usług należących do klas 9, 41 i 42; graficzny wspólnotowy znak towarowy „sky” zarejestrowany pod nr 1178409 między innymi dla towarów i usług należących do klas 9,38 i 42; graficzny wspólnotowy znak towarowy „sky” zarejestrowany pod nr 1178540 między innymi dla towarów i usług należących do klas 9, 38 i 42; graficzny wspólnotowy znak towarowy „sky” zarejestrowany pod nr 316637 między innymi dla towarów i usług należących do klas 9, 38 i 42; graficzny wspólnotowy znak towarowy „sky” zarejestrowany pod nr 3203619 między innymi dla towarów i usług należących do klas 9, 38 i 42; znak towarowy „SKY” zarejestrowany w Zjednoczonym Królestwie dla towarów i usług należących do klas 9, 16, 38, 41 i 42; wcześniejszy niezarejestrowany znak towarowy, nazwa handlowa i nazwa spółki „SKY” używane w obrocie handlowym w Zjednoczonym Królestwie dla towarów i usług należących do klas 9, 16, 38, 41 i 42.

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: uwzględnienie sprzeciwu dla wszystkich zakwestionowanych towarów i usług

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009.

## Skarga wniesiona w dniu 26 września 2012 r. — Sport Eybl & Sports Experts przeciwko OHIM — Elite Licensing (e)

(Sprawa T-425/12)

(2012/C 355/76)

Język skargi: niemiecki

## Strony

Strona skarżąca: Sport Eybl & Sports Experts GmbH (Wels, Austria) (przedstawiciel: adwokat B. Gumpoldsberger)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Elite Licensing Company SA (Fryburg, Szwajcaria)

## Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie R 881/2011-1 w zakresie, w jakim uwzględniono w niej odwołanie wnoszącego sprzeciw i odmówiono rejestracji zgłoszonego przez stroną skarżącą znaku towarowego w klasach 9, 12, 18, 22, 25 i 28;

— obciążenie OHIM kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: graficzny znak towarowy zawierający literę „e” dla towarów i usług z klas 9, 12, 18, 22, 25, 28 i 42 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 6 220 421

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: Elite Licensing Company SA

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: graficzny krajowy, międzynarodowy i wspólnotowy znak towarowy zawierający literę „e” dla towarów i usług z klas 3, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 26, 28, 32, 35, 38, 41, 43 i 44

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: oddalenie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: częściowe uwzględnienie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

---

**Skarga wniesiona w dniu 2 października 2012 r. — Heinrich przeciwko OHIM — Kommission (European Network Rapid Manufacturing)**

(Sprawa T-430/12)

(2012/C 355/77)

Język skargi: niemiecki

### Strony

Strona skarżąca: Heinrich Beteiligungs GmbH (Witten, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat A. Theis)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą była również: Komisja Europejska

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 5 lipca 2012 r. w sprawie R 793/2011-1;

— obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie prawa do znaku: Graficzny znak towarowy zawierający elementy słowne „European Network Rapid Manufacturing”, zarejestrowany dla towarów i usług z klas 6, 7, 12, 17 i 42 — zgłoszenie nr 7 407 968

Właściciel wspólnotowego znaku towarowego: Skarżąca

Strona wnosząca o unieważnienie prawa do wspólnotowego znaku towarowego: Komisja Europejska

Uzasadnienie wniosku o unieważnienie prawa do znaku: Graficzny znak towarowy stanowiący z heraldycznego punktu widzenia naśladownictwo godła europejskiego

Decyzja Wydziału Unieważnień: Oddalenie wniosku o unieważnienie prawa do znaku

Decyzja Izby Odwoławczej: Uwzględnienie odwołania i unieważnienie graficznego znaku towarowego

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. h) rozporządzenia nr 207/2009 w związku z art. 6ter ust. 1 lit. a) Konwencji paryską o ochronie własności przemysłowej

---

**Postanowienie Sądu z dnia 26 września 2012 r. — Deutsche Telekom przeciwko OHIM — TeliaSonera Denmark (Odcień koloru fukcji)**

(Sprawa T-583/10) <sup>(1)</sup>

(2012/C 355/78)

Język postępowania: angielski

Prezes drugiej izby zarządził wykreślenie sprawy.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 55 z 19.2.2011.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 20 września 2012 r. — Western Digital i Western Digital Ireland przeciwko Komisji**

(Sprawa T-452/11) <sup>(1)</sup>

(2012/C 355/79)

Język postępowania: angielski

Prezes drugiej izby zarządził wykreślenie sprawy.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 305 z 15.10.2011.