

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: V. Melgar, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji OHIM z dnia 23 marca 2011 r. (sprawa R 2238/2010-2) dotyczącą rejestracji oznaczenia trójwymiarowego tworzonego przez kształt butelki jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) *Unión de Cervecerías Peruanas Backus y Johnston SAA* zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 252 z 27.8.2011.

Wyrok Sądu z dnia 12 lipca 2012 r. — Hand Held Products przeciwko OHIM — Orange Brand Services (DOLPHIN)

(Sprawa T-361/11) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego DOLPHIN — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy DOLPHIN — Częściowe oddalenie sprzeciwu — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2012/C 258/36)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Hand Held Products, Inc. (Wilmington, Delaware, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci J. Güell Serra i M. Curell Aguila)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo P. Bullock i R. Pethke, następnie P. Bullock i G. Schneider, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Orange Brand Services Ltd (Bristol, Zjednoczone Królestwo)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 6 kwietnia 2011 r. (R 1443/2010-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Hand Held Products, Inc. a Orange Brand Services Ltd.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki

towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 6 kwietnia 2011 r. (R 1443/2010-1) w zakresie, w jakim oddalono w niej sprzeciw dla akcesoriów elektrycznych i elektronicznych.

- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Hand Held Products, Inc. i OHIM pokrywają własne koszty postępowania.

(¹) Dz.U. C 269 z 10.9.2011.

Wyrok Sądu z dnia 12 lipca 2012 r. — Guccio Gucci przeciwko OHIM — Chang Qing Qing (GUDDY)

(Sprawa T-389/11) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego GUDDY — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy GUCCI — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Wysoce odróżniający charakter wcześniejszego znaku towarowego ze względu na jego znajomość przez krąg odbiorców — Dowód — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Obowiązek uzasadnienia — Artykuł 75 rozporządzenia nr 207/2009)

(2012/C 258/37)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Guccio Gucci SpA (Florence, Włochy) (przedstawiciel: F. Jacobacci, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: V. Melgar, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM był również: Chang Qing Qing (Florence)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 14 kwietnia 2011 r. (sprawa R 143/2010-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Guccio Gucci SpA a Chang Qing Qingiem.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 14 kwietnia 2011 r. (sprawa R 143/2010-1), w zakresie w jakim, po pierwsze, dotyczy towarów należących do klasy 9 w rozumieniu Porozumienia nicejskiego dotyczącego międzynarodowej klasyfikacji towarów i usług dla celów rejestracji znaków z dnia 15 czerwca 1957 r., ze zmianami oraz po drugie, w zakresie w jakim dotyczy kamieni i metali szlachetnych należących do klasy 14 w rozumieniu tego porozumienia.

- 2) OHIM zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 282 z 24.9.2011.