

Opinia Komitetu Regionów „Transeuropejskie sieci telekomunikacyjne”

(2012/C 225/16)

KOMITET REGIONÓW

- Z zadowoleniem przyjmuje inicjatywę Komisji Europejskiej (Komisji) związaną z wnioskiem dotyczącym rozporządzenia w sprawie wytycznych dla transeuropejskich sieci telekomunikacyjnych.
- Podkreśla, iż priorytety określone w tym dokumencie – sieci o wysokiej przepustowości, transgraniczne usługi publiczne, dostęp do informacji sektora publicznego i usług wielojęzycznych, usługi w zakresie bezpieczeństwa i ochrony oraz inteligentne usługi energetyczne – to dziedziny, w których miasta i regiony pełnią jednocześnie rolę podmiotów, dostawców i beneficjentów.
- Uznaje znaczenie transeuropejskich sieci telekomunikacyjnych dla międzynarodowej konkurencyjności i zrównoważonego rozwoju UE. Podkreśla, że należy nasilić wymianę doświadczeń i sprawdzonych rozwiązań między państwami członkowskimi i innymi regionami.
- Uważa, że nowe ramy finansowe mogą z jednej strony poważnie przyczynić się do zmniejszenia przepaści cyfrowej i realizacji celów strategii „Europa 2020”, a z drugiej umożliwić zaspokojenie części kluczowych potrzeb społecznych, kulturalnych i ekonomicznych mieszkańców Europy.
- Podkreśla, że szybkie i funkcjonalnie niezawodne łącza komunikacyjne, uzupełniane wydajnymi bezprzewodowymi usługami mobilnymi, odgrywają kluczową rolę w promowaniu regionalnej konkurencyjności, dostępności i równości obywateli. Przypomina, że wydajną infrastrukturę społeczeństwa informacyjnego trzeba zagwarantować wszystkim jego członkom bez względu na to, gdzie mieszkają.

Sprawozdawca	Alin Adrian NICA (RO/ALDE), burmistrz Dudeștii Noi
Dokument źródłowy	Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wytycznych dla transeuropejskich sieci telekomunikacyjnych, uchylającego decyzję nr 1336/97/WE COM(2011) 657 final

I. ZALECENIA POLITYCZNE

KOMITET REGIONÓW

Stanowisko Komitetu Regionów

1. Z zadowoleniem przyjmuje inicjatywę Komisji Europejskiej (Komisji) związaną z wnioskiem dotyczącym rozporządzenia w sprawie wytycznych dla transeuropejskich sieci telekomunikacyjnych.

2. Podkreśla, iż priorytety określone w tym dokumencie – sieci o wysokiej przepustowości, transgraniczne usługi publiczne, dostęp do informacji sektora publicznego i usług wielojęzycznych, usługi w zakresie bezpieczeństwa i ochrony oraz inteligentne usługi energetyczne – to dziedziny, w których miasta i regiony pełnią jednocześnie rolę podmiotów, dostawców i beneficjentów.

3. Odnotowuje pierwszoplanową rolę władz lokalnych i regionalnych w propagowaniu rzeczowego dialogu z ogółem społeczeństwa, w podejmowaniu na szczeblu najbliższym obywateli problemów wywołujących zaniepokojenie opinii publicznej i w ułatwianiu współpracy między użytkownikami a twórcami innowacji w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych w najróżniejszych obszarach sprawowania rządów i administracji.

4. Podkreśla znaczenie transeuropejskich sieci telekomunikacyjnych zarówno dla celów komercyjnych, jak i niekomercyjnych oraz dla dokonywania inwestycji w badania naukowe z myślą o wspieraniu konkretnych działań i rozwoju przyszłych zastosowań w celu zwiększenia wartości sektora telekomunikacji.

5. Uznaje znaczenie transeuropejskich sieci telekomunikacyjnych dla międzynarodowej konkurencyjności i zrównoważonego rozwoju UE. Podkreśla, że należy nasilić wymianę doświadczeń i sprawdzonych rozwiązań między państwami członkowskimi i innymi regionami.

6. Wskazuje na rolę infrastruktury potrzebnej do korzystania z dużej ilości danych, które będą wykorzystywane przez sieci telekomunikacyjne, i wzywa do pobudzania inwestycji publicznych i prywatnych na obszarach wiejskich i charakteryzujących się niską gęstością zaludnienia oraz w regionach najbardziej oddalonych.

7. Uważa, że na każdym poziomie należy określić wymogi bezpieczeństwa, co pozwoli zagwarantować skuteczną ochronę prywatności i danych osobowych oraz zapobiegać wszelkim

formom nielegalnego śledzenia informacji osobowych czy profilowaniu użytkowników, m.in. w odniesieniu do preferencji zakupowych, stanu zdrowia, dokumentacji medycznej, itd.

8. Z zadowoleniem odnosi się do pomysłu Komisji Europejskiej, dotyczącego zbadania możliwości stworzenia nowego modelu cenowego, który obniżyłby ceny dostępu do sieci abonenckich o przewodach miedzianych i ułatwił tym samym przechodzenie z sieci miedzianych na sieci światłowodowe. Ważne jest, by sieci były dostępne dla różnych podmiotów.

9. Uważa, że nowe ramy finansowe mogą z jednej strony poważnie przyczynić się do zmniejszenia przepaści cyfrowej i realizacji celów strategii „Europa 2020”, a z drugiej umożliwić zaspokojenie części kluczowych potrzeb społecznych, kulturalnych i ekonomicznych mieszkańców Europy.

10. Potwierdza znaczenie synergii między programem ramowym, funduszami strukturalnymi i krajowymi strategiami dla realizacji szerszych celów UE w zakresie konkurencyjności i spójności.

11. Za niezbędne uważa określenie rozwiązań regulacyjnych i proceduralnych odnoszących się do środków finansowych i gospodarczych, by zachęcać do szerszego wykorzystywania istniejącej infrastruktury, która umożliwiłaby zintegrowanie sieci szerokopasmowych w celu zmniejszenia kosztów społecznych, ekonomicznych i środowiskowych.

12. Popiera propozycję Komisji dotyczącą powołania grupy ekspertów wysokiego szczebla, której zadaniem byłoby opracowanie strategii w zakresie transeuropejskich sieci telekomunikacyjnych, i wnosi, by Komisja od samego początku regularnie przekazywała Komitetowi informacje o działaniu tej grupy, w tym o przeprowadzonych przez nią analizach i o jej zaleceniach politycznych.

Zalecenia Komitetu Regionów

13. Uważa, że technologie informacyjno-komunikacyjne, stanowiące podstawę społeczeństwa informacyjnego otwartego dla każdego, powinny uwzględniać potrzeby wszystkich obywateli, w tym osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.

14. Ponownie stwierdza, że Komisja Europejska i państwa członkowskie powinny przyjąć konieczne środki w celu zagwarantowania, by władze lokalne i regionalne mogły w pełni i skutecznie uczestniczyć w zarządzaniu inicjatywami związanymi z ICT ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ CdR 283/2008 fin.

15. Zaleca, by w pełni wykorzystać potencjał Europy w zakresie rozwoju usług opartych na technologiach informacyjno-komunikacyjnych w sektorze publicznym i prywatnym, a zatem by technologie te były stosowane jako narzędzia umożliwiające poprawę usług świadczonych przez władze lokalne i regionalne w takich dziedzinach jak opieka zdrowotna, edukacja, zamówienia publiczne, bezpieczeństwo i usługi społeczne.

16. Proponuje stworzenie centrum monitorowania ds. wdrażania i rozpowszechniania sieci nowej generacji w UE zajmującego się wyszukiwaniem i gromadzeniem informacji oraz danych statystycznych na temat robót publicznych, które mogą zostać częściowo lub całkowicie wykorzystane do stworzenia łączy NGN. Centrum to prowadziłoby również bank danych w celu monitorowania wspomnianych robót publicznych i opracowania europejskiego rejestru sieci telekomunikacyjnych, propagowałoby działania techniczne i regulację, sporządzałoby opracowania i badania, jak też pozyskiwałoby i rozpowszechniałoby dokumentację techniczną oraz dane.

17. Przypomina, iż za podstawę gromadzenia umiejętności i wiedzy na szczeblu lokalnym w całej Unii mogą służyć wspierane przez UE partnerstwa publiczno-prywatne w dziedzinie usług publicznych wykorzystujących ICT zawierane między władzami lokalnymi i regionalnymi a MŚP zajmującymi się rozwojem ICT ⁽²⁾.

18. Sugeruje, by partnerstwa publiczno-prywatne świadczyły usługi szerokopasmowego dostępu do internetu, zwłaszcza na obszarach wiejskich, i wykorzystane zostały do zablokowania procesu wypierania inwestycji prywatnych.

19. Przypomina, że dla instytucji publicznych na szczeblu regionalnym i lokalnym zasadnicze znaczenie mają odpowiednie zdolności wewnętrzne oraz zrównoważone zasoby finansowe umożliwiające cyfryzację. Alternatywami pozwalającymi na finansowanie cyfryzacji treści są partnerstwa publiczno-prywatne i rozwój rynków nauki za pomocą komputera i internetu (e-learning). Informacje sektora publicznego mogą stanowić samowystarczalne źródła przychodów pomocne w tworzeniu danych i cyfryzacji. Ponadto istotne są również sieci i społeczności interaktywne, ponieważ umożliwiają obniżenie kosztów i rozwój otwartego oprogramowania komputerowego ⁽³⁾.

20. Zwraca się do Komisji z prośbą o zwrócenie szczególnej uwagi na opracowanie strategii opartej na braku dyskryminacji i zmniejszaniu różnic między istniejącymi dostawcami a ich nowymi konkurentami, zwłaszcza przy próbach poprawy zasadności ekonomicznej szerokopasmowego internetu o wysokiej przepustowości w Europie.

21. Podkreśla, że wdrażanie instrumentu „Łącząc Europę” nie może odbywać się ze szkodą dla celów polityki spójności, praktyczne wykorzystanie proponowanych rozwiązań nie powinno pociągać za sobą większej biurokracji i obciążeń administracyjnych, zaś w odniesieniu do wykorzystania nowych narzędzi finansowych i związanego z nimi efektu dźwigni, a także oceny ich skuteczności, potrzebne są dalsze informacje i wyjaśnienia. Nie należy obchodzić obowiązku zachowania dyscypliny

budżetowej, zakazu zadłużenia się i wymogów przejrzystości budżetowej. Zakres odpowiedzialności Unii musi ograniczać się do pierwotnego wkładu. Nie powinny powstawać zobowiązania warunkowe.

22. Nalega, by w ramach wykorzystywania funduszy strukturalnych przez regiony przesunięto akcenty na pobudzenie w szczególności popytu na badania i innowacje, a także na wsparcie otwartej innowacji, powstałej w odpowiedzi na potrzeby użytkowników, jako potencjału regionalnego ⁽⁴⁾.

23. Przypomina, że władze lokalne i regionalne odgrywają kluczową rolę w zakresie przyczyniania się do zapewnienia szerokopasmowego dostępu po rozsądnej cenie w regionach, w których mechanizmy rynku zawodzą, w prowadzeniu projektów pilotażowych w zakresie niwelowania różnic pod względem dostępności elektronicznej oraz w opracowywaniu nowych podejść w dziedzinie internetowych usług publicznych skoncentrowanych na potrzebach ludności ⁽⁵⁾.

24. Pragnie, by finansowanie i inne środki wsparcia sprzyjały wdrażaniu szerokopasmowych sieci otwartego dostępu opartych na poziomej architekturze sieci i podkreśla potrzebę modelu biznesowego oddzielającego fizyczny dostęp do sieci od świadczenia usług ⁽⁶⁾.

25. Podkreśla, że szybkie i funkcjonalnie niezawodne łącza komunikacyjne, uzupełniane wydajnymi bezprzewodowymi usługami mobilnymi, odgrywają kluczową rolę w promowaniu regionalnej konkurencyjności, dostępności i równości obywateli. Przypomina, że wydajną infrastrukturę społeczeństwa informacyjnego trzeba zagwarantować wszystkim jego członkom bez względu na to, gdzie mieszkają ⁽⁷⁾.

26. Apeluje o położenie większego nacisku na podnoszenie świadomości na szczeblu lokalnym i regionalnym oraz na zachęcanie do poprawienia infrastruktury, gdyż są to niezbędne elementy rozwoju i wdrażania transeuropejskich sieci telekomunikacyjnych.

27. Zwraca uwagę na potrzebę inwestycji publicznych w infrastrukturę łączy dosyłowych, zapewniającą łączność między węzłami sieciowymi zlokalizowanymi w małych i średnich miastach lub w gminach wiejskich i będącą katalizatorem inwestycji prowadzonych w celu modernizacji sieci dostępowej.

28. Odnotowuje, że wysokiej jakości szerokopasmowy dostęp do internetu po przystępnej cenie może zwiększyć dostępność i jakość usług świadczonych przez władze lokalne i regionalne, a także ułatwić wprowadzanie produktów do obrotu ⁽⁸⁾.

⁽²⁾ CdR 156/2009 fin.

⁽³⁾ CdR 247/2009 fin

⁽⁴⁾ CdR 263/2007 fin.

⁽⁵⁾ CdR 5/2008 fin.

⁽⁶⁾ CdR 104/2010 fin.

⁽⁷⁾ CdR 104/2010 fin.

⁽⁸⁾ CdR 252/2005 fin.

29. Przypomina znaczenie i potrzebę posiadania wspólnych zasad i praktyk w zakresie ponownego wykorzystywania i użytkowania informacji sektora publicznego, aby wszystkie podmioty na europejskim rynku informacyjnym działały w takich samych podstawowych warunkach, aby warunki ponownego wykorzystywania takich informacji stały się bardziej przejrzyste oraz aby usunąć zakłócenia w funkcjonowaniu rynku wewnętrznego⁽⁹⁾.

30. Podkreśla, że pełny potencjał ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego można osiągnąć pod warunkiem ściślejszego zaangażowania władz lokalnych i regionalnych, co może w znacznym stopniu przyczynić się do rozpropagowania ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego w celu zwiększenia konkurencyjności i tworzenia miejsc pracy⁽¹⁰⁾.

31. Nawołuje władze lokalne i regionalne do angażowania się w szeroko zakrojoną współpracę na rzecz poprawy interoperacyjności w administracji publicznej i efektywnego świadczenia usług publicznych oraz aktywnego w niej uczestnictwa⁽¹¹⁾.

32. Zwraca uwagę, że w ramach współpracy międzynarodowej regiony, poprzez tworzenie wspierających warunków programowych, strukturalnych i legislacyjnych w ramach swych strategii badawczych, nabierają znaczenia w kontekście współpracy międzynarodowej.

33. Uważa, że działania zaplanowane we wniosku dotyczącym rozporządzenia nie wydają się wzbudzać żadnych wątpliwości, jeżeli chodzi o ich zgodność zarówno z zasadą pomocniczości, jak i proporcjonalności.

II. ZALECANE POPRAWKI

Poprawka 1

Preambuła

Tekst zaproponowany przez Komisję	Poprawka KR-u
21. W celu uwzględnienia postępów w dziedzinie technologii informacyjno-komunikacyjnych uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, dotyczące zmian w załączniku do niniejszego rozporządzenia, należy przekazać Komisji. Szczególnie ważne jest, aby podczas prac przygotowawczych Komisja prowadziła odpowiednie konsultacje, w tym również z ekspertami. Celem tego przekazania uprawnień jest uwzględnienie nowych osiągnięć techniki, zmian na rynku, nowych priorytetów politycznych i możliwości wykorzystania synergii istniejących pomiędzy różnymi rodzajami infrastruktury, w tym infrastrukturą transportową i energetyczną. Zakres uprawnień ograniczony jest do modyfikowania opisu projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, dodawania takich projektów oraz usuwania zbędnych projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, zgodnie z ustalonymi wcześniej, jasnymi i przejrzystymi kryteriami.	21. W celu uwzględnienia postępów w dziedzinie technologii informacyjno-komunikacyjnych uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, dotyczące zmian w załączniku do niniejszego rozporządzenia, należy przekazać Komisji. Szczególnie ważne jest, aby podczas prac przygotowawczych Komisja prowadziła odpowiednie konsultacje, w tym również z ekspertami <u>oraz władzami regionalnymi i lokalnymi</u> . Celem tego przekazania uprawnień jest uwzględnienie nowych osiągnięć techniki, zmian na rynku, nowych priorytetów politycznych i możliwości wykorzystania synergii istniejących pomiędzy różnymi rodzajami infrastruktury, w tym infrastrukturą transportową i energetyczną. Zakres uprawnień ograniczony jest do modyfikowania opisu projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, dodawania takich projektów oraz usuwania zbędnych projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, zgodnie z ustalonymi wcześniej, jasnymi i przejrzystymi kryteriami.

Uzasadnienie

Warto włączyć władze regionalne i lokalne w proces konsultacyjny, gdyż są to podmioty uczestniczące w systemie sprawowania władzy, pełniące funkcję łączników między administracją publiczną a obywatelami i prywatnymi firmami.

Poprawka 2

art. 4 lit. a)

Tekst zaproponowany przez Komisję	Poprawka KR-u
a) rozwój bardzo szybkich sieci szerokopasmowych zapewniających prędkość przesyłania danych wynoszącą 100 Mb/s i większą;	a) rozwój bardzo szybkich sieci szerokopasmowych zapewniających prędkość przesyłania danych wynoszącą 100 Mb/s i większą, <u>z uwzględnieniem popytu na ultraszybki internet</u> ;

⁽⁹⁾ CdR 247/2009 fin.

⁽¹⁰⁾ CdR 247/2009 fin.

⁽¹¹⁾ CdR 10/2009 fin.

Uzasadnienie

Inwestycje w sieci szerokopasmowe o bardzo dużej przepustowości są dość ryzykowne. Dane statystyczne pokazują, że wykorzystanie szybkiego internetu nie idzie w parze z faktycznym zasięgiem sieci szerokopasmowych. Przy wyborze technologii i projektów do finansowania należy zatem uwzględnić rzeczywisty popyt na szerokopasmowy dostęp do sieci.

Poprawka 3

Artykuł 4 lit. b)

Tekst zaproponowany przez Komisję	Poprawka KR-u
b) rozwój łączy szerokopasmowych w celu połączenia z centralnymi regionami Unii wysp, regionów zamkniętych i peryferyjnych oraz zapewnienie tym regionom łączności szerokopasmowej umożliwiającej osiągnięcie prędkości transmisji danych wynoszącej 30 Mb/s lub więcej;	b) rozwój łączy szerokopasmowych w celu połączenia z centralnymi regionami Unii wysp, regionów zamkniętych i peryferyjnych oraz zapewnienie tym regionom łączności szerokopasmowej umożliwiającej osiągnięcie prędkości transmisji danych wynoszącej 30 Mb/s lub więcej, <u>z uwzględnieniem popytu na ultraszybki internet</u> ;

Uzasadnienie

Jak wyżej.

Poprawka 4

Artykuł 5 ust. 3

Tekst zaproponowany przez Komisję	Poprawka KR-u
3. Państwa członkowskie lub inne podmioty odpowiedzialne za realizację projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania lub współuczestniczące w ich realizacji podejmują niezbędne środki prawne, administracyjne, techniczne i finansowe, zgodnie z odpowiednimi ustaleniami niniejszego rozporządzenia.	3. Państwa członkowskie lub inne podmioty, <u>w tym władze regionalne i lokalne</u> , odpowiedzialne za realizację projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania lub współuczestniczące w ich realizacji podejmują niezbędne środki prawne, administracyjne, techniczne i finansowe, zgodnie z odpowiednimi ustaleniami niniejszego rozporządzenia.

Uzasadnienie

Wzmianka o władzach regionalnych i lokalnych jest potrzebna z tego samego powodu, jaki podano wyżej.

Poprawka 5

Art. 5 ust. 8 lit. c)

Tekst zaproponowany przez Komisję	Poprawka KR-u
c) zapewnia europejską wartość dodaną.	c) zapewnia europejską wartość dodaną <u>w wyniku oceny wykonalności oraz oszacowania kosztów i korzyści</u> .

Uzasadnienie

Ocena wykonalności byłaby najlepszym sposobem na wykazanie wartości dodanej.

Poprawka 6

Artykuł 7 ust. 4

Tekst zaproponowany przez Komisję	Poprawka KR-u
<p>4. W sprawozdaniach tych Komisja ocenia również, czy zakres projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania w dalszym ciągu odzwierciedla priorytety polityczne, postęp techniczny i sytuację na stosownych rynkach. W przypadku dużych projektów sprawozdania te zawierają analizę wpływu na środowisko uwzględniającą konieczność dostosowania się do zmiany klimatu i łagodzenia jej skutków, a także odporność na klęski żywiołowe. Tego rodzaju przegląd może być również przeprowadzony w innym dowolnym terminie, jeżeli zostanie to uznane za stosowne.</p>	<p>4. W sprawozdaniach tych Komisja ocenia również, czy zakres projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania w dalszym ciągu odzwierciedla priorytety polityczne, postęp techniczny i <u>wykonalność projektu, biorąc pod uwagę</u> sytuację na stosownych rynkach. W przypadku dużych projektów sprawozdania te zawierają analizę wpływu na środowisko uwzględniającą konieczność dostosowania się do zmiany klimatu i łagodzenia jej skutków, a także odporność na klęski żywiołowe. Tego rodzaju przegląd może być również przeprowadzony w innym dowolnym terminie, jeżeli zostanie to uznane za stosowne.</p> <p>5. <u>Komisja korzysta w swych działaniach z pomocy centrum monitorowania ds. wdrażania i rozpowszechniania sieci nowej generacji w UE zajmującego się wyszukiwaniem i gromadzeniem informacji oraz danych statystycznych na temat robót publicznych, które mogą zostać częściowo lub całkowicie wykorzystane do stworzenia łączy NGN. Centrum to prowadziłyby również bank danych w celu monitorowania wspomnianych robót publicznych i opracowania europejskiego rejestru sieci telekomunikacyjnych, propagowałyby działania techniczne i regulację, sporządzałyby opracowania i badania, jak też pozyskiwałyby i rozpowszechniałyby dokumentację techniczną oraz dane.</u></p>

Uzasadnienie

Jak wyżej.

Bruksela, 4 maja 2012 r.

Przewodnicząca
Komitetu Regionów
Mercedes BRESSO