

## SĄD DO SPRAW SŁUŻBY PUBLICZNEJ

**Skarga wniesiona w dniu 13 grudnia 2011 r. — ZZ przeciwko Komisji**

**(Sprawa F-133/11)**

(2012/C 133/56)

*Język postępowania: niemiecki*

### Strony

*Strona skarżąca:* ZZ (przedstawiciel: P. Goergen, Rechtsanwalt)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

### Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji w sprawie zaszerogowania strony skarżącej, wpisanej na listę rezerwy kadrowej konkursu EPSO/A/17/04, który został ogłoszony przed wejściem w życie nowego regulaminu pracowniczego, do grupy AD 6, stopień 2, na podstawie mniej korzystnych przepisów.

### Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności decyzji w sprawie zaszerogowania strony skarżącej do grupy AD 6, stopień 2, w chwili zatrudnienia na okres próbny ze skutkiem od dnia 1 kwietnia 2011 r.;
- stwierdzenie, że z obiektywnych względów dotyczących doświadczenia zawodowego strony skarżącej i zgodnie z zasadami zawartymi w innych ogłoszeniach o wakacie, a także zważywszy na zasadę płacy proporcjonalnej do pracy, strona skarżąca jest uprawniona do zaszerogowania do grupy AD 11, stopień 2 lub w każdym razie do innej odpowiedniej grupy;
- w odniesieniu do szkody materialnej poniesionej przez stronę skarżącą, zasądzenie na rzecz strony skarżącej kwoty — do dnia, w którym zostanie wydana decyzja w sprawie zaszerogowania strony skarżącej do grupy odpowiadającej jej doświadczeniu zawodowemu i stażowi pracy — równej pełnej różnicy (3 051,43 EUR miesięcznie lub kwocie ustalonej przez biegłych) pomiędzy kwotami odpowiadającymi zaszerogowaniu strony skarżącej stosownie do decyzji w sprawie zatrudnienia a zaszerogowaniu, do którego strona skarżąca byłaby uprawniona, wraz z odsetkami za zwłokę do dnia wydania decyzji w sprawie właściwego zaszerogowania strony skarżącej do grupy, w stopie ustalonej przez Europejski Bank Centralny;
- nakazanie ustalenia sytuacji strony skarżącej tak, by emerytura i inne uprawnienia wynikające ze stosunku pracy strony skarżącej z pozwaną zostały naliczone lub ponownie obliczone w taki sam sposób, w jaki byłyby, gdyby strona skarżąca została właściwie zaszerogowana do grupy — stosownie do niniejszej skargi — i zasądzenie na rzecz strony skarżącej kwoty 10 000 EUR z tytułu szkody niematerialnej, wraz z odsetkami za zwłokę w stopie ustalonej przez Europejski Bank Centralny, od dnia zatrudnienia strony skarżącej przez pozwaną, ewentualnie od dnia wniesienia niniejszej skargi, do chwili pełnej spłaty;

— obciążenie Komisji Europejskiej kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 2 stycznia 2012 r. — ZZ przeciwko Europejskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu**

**(Sprawa F-1/12)**

(2012/C 133/57)

*Język postępowania: angielski*

### Strony

*Strona skarżąca:* ZZ (przedstawiciele: adwokaci S. Rodrigues, A. Blot, A. Tymen)

*Strona pozwana:* Europejski Trybunał Obrachunkowy

### Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji Trybunału Obrachunkowego o oddaleniu wniosku o przyznanie rekompensaty za poniesione straty.

### Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 21 stycznia 2011 r. o oddaleniu wniosku o przyznanie rekompensaty za straty poniesione w wyniku przeniesienia w stan spoczynku z powodu niezdolności do pełnienia służby;
- w razie potrzeby, stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 22 września 2011 r. o oddaleniu zażalenia wniesionego przez skarżącego w dniu 1 marca 2011 r.;
- zasądzenie rekompensaty za poniesione straty;
- obciążenie Trybunału Obrachunkowego kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 10 stycznia 2012 r. — ZZ przeciwko Fronteksowi**

**(Sprawa F-5/12)**

(2012/C 133/58)

*Język postępowania: francuski*

### Strony

*Strona skarżąca:* ZZ ((przedstawiciel: S. Pappas, adwokat)

*Strona pozwana:* Frontex

### Przedmiot i opis sporu

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Fronteksu o ukaraniu skarżącego oraz decyzji o jego zwolnieniu.

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 24 maja 2011 r. o zwolnieniu skarżącego;
- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 16 kwietnia 2011 r. o ukaraniu skarżącego;
- obciążenie Fronteksu kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 16 stycznia 2012 r. — ZZ przeciwko Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (ENISA)****(Sprawa F-7/12)**

(2012/C 133/59)

*Język postępowania: angielski***Strony**

*Strona skarżąca:* ZZ (przedstawiciele: adwokaci L. Levi, A. Tymen)

*Strona pozwana:* Europejska Agencja Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (ENISA)

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności sprawozdania z przebiegu kariery zawodowej za 2009 r., listy zmiany zaszerogowania urzędników z 2010 r. i, w razie potrzeby, stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 17 października 2011 r. oddalającej wniosek [zażalenie] skarżącego.

**Żądania strony skarżącej**

- Stwierdzenie nieważności sprawozdania z przebiegu kariery zawodowej skarżącego za 2009 r.;
- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 16 listopada 2010 r. ustalającej listę personelu, którego zaszerogowanie zostało zmienione w ramach postępowania w sprawie zmiany zaszerogowania za 2010 r.;
- w razie potrzeby, stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 17 października 2011 r. oddalającej zażalenie skarżącego z dnia 16 czerwca 2011 r.;
- obciążenie ENISA kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 20 stycznia 2012 r. — ZZ przeciwko Parlamentowi****(Sprawa F-9/12)**

(2012/C 133/60)

*Język postępowania: francuski***Strony**

*Strona skarżąca:* ZZ (przedstawiciele: L. Lévi, M. Vandebussche, adwokaci)

*Strona pozwana:* Parlament Europejski

**Przedmiot i opis sporu**

Żądanie zasądzenia od Parlamentu Europejskiego odszkodowania i zadośćuczynienia z tytułu szkody i krzywdy, jaką skarżąca miała ponieść wskutek nieprawidłowości przy zarządzaniu listą rezerwy kadrowej, na której się znajdowała

**Żądania strony skarżącej**

- Stwierdzenie pozaumownej odpowiedzialności Parlamentu za nieprawidłowości przy zarządzaniu listą rezerwy kadrowej, na której znajdowała się skarżąca;
- naprawienie szkody materialnej, ocenionej przez skarżącą, za okres od grudnia 2003 r. do grudnia 2011 r., na kwotę 749 449,3 EUR, do której należy dodać ubezpieczenie emerytalne, a za okres późniejszy, aż do ustawowego wieku emerytalnego, na miesięczną wypłatę kwot netto odpowiadających wynagrodzeniu urzędników z grupy funkcyjnej AD, poczynając od grupy zaszerogowania AD 9, stopnia 2, drugiego roku, przy uwzględnieniu zwykłej kariery urzędnika z tej samej grupy, uzupełnionych o odpowiednie składki na ubezpieczenie chorobowe. Całość powinna zostać powiększona o odsetki za zwłokę przy zastosowaniu stopy procentowej Europejskiego Banku Centralnego powiększonej o dwa punkty; zadośćuczynienie za krzywdę doznaną przez skarżącą ocenione na 70 000 EUR;
- obciążenie Parlamentu Europejskiego kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 15 lutego 2012 r. — ZZ przeciwko Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu****(Sprawa F-21/12)**

(2012/C 133/61)

*Język postępowania: francuski***Strony**

*Strona skarżąca:* ZZ (przedstawiciel: adwokat N. Lhoëst)

*Strona pozwana:* Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny (EKES)

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji o cofnięciu dodatku zagranicznego przyznanego skarżącemu i nakazaniu zwrotu tego dodatku z mocą wsteczną.

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji organu powołującego EKES z dnia 9 czerwca 2011 r. o cofnięciu przyznanego skarżącemu dodatku zagranicznego ze skutkiem od dnia 1 lipca 2010 r. i o nakazaniu zwrotu dodatku zagranicznego pobranego od tej daty;