

Zarzuty i główne argumenty

W ramach niniejszej skargi skarżący wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2008) 7846 wersja ostateczna ⁽¹⁾ z dnia 10 grudnia 2008 r., w której Komisja uznała, że ramowy program działań, które mogą być prowadzone przez francuskie międzybranżowe organizacje sektora rolniczego, polegający na udzielaniu pomocy w zakresie wsparcia technicznego, produkcji i wprowadzania do obrotu produktów rolnych wysokiej jakości, w zakresie badań, rozwoju i promowania producentów surowców podstawowych i przedsiębiorstw działających w sektorze przetwórstwa i wprowadzania do obrotu produktów rolnych, finansowany dzięki dobrowolnym składkom (zwanym dalej „CVO”), które zgodnie z międzyresortowym zarządzeniem stały się obowiązkowe dla członków tychże organizacji międzybranżowych, stanowi pomoc państwa zgodną ze wspólnym rynkiem.

Zarzuty i główne argumenty podniesione przez skarżącego są w zasadzie identyczne z zarzutami i głównymi argumentami podniesionymi w sprawie T-293/09 CNIEL przeciwko Komisji lub podobne do nich.

Skarżący podnosi dodatkowo naruszenie zasady niedyskryminacji, ponieważ Komisja potraktowała w ogólny i jednolity sposób szereg odrębnych systemów CVO.

⁽¹⁾ Dz.U. 2009, C 116, s. 14.

Skarga wniesiona w dniu 3 sierpnia 2009 r. — CIVR i in. przeciwko Komisji

(Sprawa T-303/09)

(2009/C 244/17)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Conseil interprofessionnel des vins du Roussillon — CIVR (Perpignan, Francja), Comité national des interprofessions des vins à appellation d'origine et à indication géographique — CNIV (Paryż, Francja), Interprofession nationale porcine — Inaporc (Paryż, Francja) (przedstawiciele: H. Calvet, O. Billard i Y. Trifounovitch, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

— stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej z dnia 10 grudnia 2008 r., pomoc państwa N 561/2008 — Francja — Działania prowadzone przez francuskie międzyzawodowe organizacje rolnicze, K(2008) 7846 wersja ostateczna, w zakresie, w jakim instytucja ta uznaje za pomoc państwa prowadzone przez międzyzawodowe organizacje

rolnicze działania w zakresie wsparcia technicznego, pomocy produkcyjnej, pomocy we wprowadzaniu na rynek produktów rolnych wysokiej jakości, pomocy na badania i rozwój oraz pomocy na reklamę oraz w zakresie, w jakim uznaje ona za zasoby państwowe będące źródłem finansowania tych działań „dobrowolne składki obowiązkowe”;

— obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

W ramach niniejszej skargi skarżące wnoszą o stwierdzenie częściowej nieważności decyzji Komisji K(2008) 7846 wersja ostateczna ⁽¹⁾ z dnia 10 grudnia 2008 r., w której instytucja ta uznała, że zgodną ze wspólnym rynkiem pomoc państwa stanowi ramowy program działań, jakie mogą być prowadzone przez francuskie międzyzawodowe organizacje rolnicze, polegających na udzielaniu pomocy na wsparcie techniczne, pomocy produkcyjnej, pomocy we wprowadzaniu na rynek produktów rolnych wysokiej jakości, pomocy na badania i rozwój oraz pomocy na reklamę; pomoc ta jest udzielana na rzecz producentów surowców oraz na rzecz przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie przetwarzania i wprowadzania na rynek produktów rolnych, a źródłem jej finansowania są uiszczane przez członków tych międzyzawodowych organizacji dobrowolne składki, które na mocy zarządzenia międzyresortowego stały się obowiązkowe.

Zarzuty i główne argumenty podniesione przez skarżącą są zasadniczo identyczne z tymi, które podniesiono w ramach sprawy T-293/09, CNIEL przeciwko Komisji lub też do nich podobne.

⁽¹⁾ Dz.U. 2009, C 116, s. 14.

Skarga wniesiona w dniu 31 lipca 2009 r. — Tilda Riceland przeciwko OHIM — Siam Grains (BASMALI LONG GRAIN RICE RIZ LONG DE LUXE)

(Sprawa T-304/09)

(2009/C 244/18)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Tilda Riceland Ltd (Gurgaon, Indie) (przedstawiciele: S. Malynicz, barrister, D. Sills i N. Urwin, solicitors)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Siam Grains Company Limited (Bangkok, Tajlandia)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 19 marca 2009 r. w sprawie R 513/2008-1; oraz
- nakazanie stronie pozwanej i drugiej stronie w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą pokrycia ich kosztów własnych oraz kosztów poniesionych przez skarżącą.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Siam Grains Company Limited

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Graficzny znak towarowy „BASMALI LONG GRAIN RICE RIZ LONG DE LUXE” dla towarów z klasy 30

Właściciel znaku lub oznaczenia,

na które powołano się w sprzeciwie: Skarżąca

Znak lub oznaczenie,

na które powołano się w sprzeciwie: Niezarejestrowany słowny znak towarowy „BASMATI” używany dla ryżu oraz oznaczenie składające się ze słowa „BASMATI” używane w obrocie handlowym do określania klasy towarów, a mianowicie ryżu

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Oddalenie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 4 rozporządzenia Rady nr 207/2009, ponieważ, po pierwsze, Izba Odwoławcza błędnie oparła swą decyzję wyłącznie na takiej wykładni przepisu, która nie uwzględnia krajowych zasad i orzeczeń sądowych wydanych w danym państwie członkowskim; po drugie, Izba Odwoławcza nie zastosowała przepisów prawnych państwa członkowskiego, a mianowicie Zjednoczonego Królestwa, odnoszących się do form powództwa nazywanego „extended form of passing off” (rozszerzonej formy powództwa opartego na bezprawnym używaniu znaku); po trzecie Izba Odwoławcza błędnie wymagała od skarżącej posiadania praw własności intelektualnej do oznaczenia „BASMATI”; wreszcie Izba Odwoławcza nie miała racji, utrzymując, że słowo „BASMATI” ma charakter rodzajowy.

Skarga wniesiona w dniu 30 lipca 2009 r. — Unid przeciwko Komisji

(Sprawa T-305/09)

(2009/C 244/19)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Union nationale interprofessionnelle cidricole (Unid) (Paryż, Francja) (przedstawiciele: V. Ledoux i B. Néouze, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności całości zaskarżonej decyzji;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

W ramach niniejszej skargi skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji K(2008) 7846 wersja ostateczna⁽¹⁾ z dnia 10 grudnia 2008 r., w której instytucja ta uznała, że zgodną ze wspólnym rynkiem pomoc państwa stanowi ramowy program działań, jakie mogą być prowadzone przez francuskie międzyzawodowe organizacje rolnicze, polegających na udzielaniu pomocy na wsparcie techniczne, pomocy produkcyjnej, pomocy we wprowadzaniu na rynek produktów rolnych wysokiej jakości, pomocy na badania i rozwój oraz pomocy na reklamę; pomoc ta jest udzielana na rzecz producentów surowców oraz na rzecz przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie przetwarzania i wprowadzania na rynek produktów rolnych, a źródłem jej finansowania są uiszczane przez członków tych międzyzawodowych organizacji dobrowolne składki, które na mocy zarządzenia międzyresortowego stały się obowiązkowe.

Zarzuty i główne argumenty podniesione przez skarżącą są zasadniczo identyczne z tymi, które podniesiono w ramach spraw T-293/09, CNIEL przeciwko Komisji, i T-302/09, CNIPT przeciwko Komisji lub też do nich podobne.

⁽¹⁾ Dz.U. 2009, C 116, s. 14.

Skarga wniesiona w dniu 30 lipca 2009 r. — Val’hor przeciwko Komisji

(Sprawa T-306/09)

(2009/C 244/20)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Val’hor (Paryż, Francja) (przedstawiciele: V. Ledoux i B. Néouze, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności całości zaskarżonej decyzji;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.