

**Wyrok Trybunału (szósta izba) z dnia 20 listopada 2008 r.  
— Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Królestwu  
Hiszpanii**

(Sprawa C-94/08) <sup>(1)</sup>

**(Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego —  
Zatrudnienie kapitanów i pierwszych oficerów — Wymóg  
dotyczący obywatelstwa)**

(2009/C 6/15)

Język postępowania: hiszpański

**Strony**

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele:  
G. Rozet i L. Lozano Palacios, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Królestwo Hiszpanii (przedstawiciel: B. Plaza  
Cruz, pełnomocnik)

**Przedmiot**

Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Naru-  
szenie art. 39 WE — Wymóg obywatelstwa hiszpańskiego  
celem zatrudnienia kapitana i pierwszego oficera na niektórych  
statkach pływających pod hiszpańską banderą — Niezgodność z  
prawem wspólnotowym

**Sentencja**

1) Utrzymując w swoim ustawodawstwie wymóg obywatelstwa hisz-  
pańskiego w celu zatrudnienia kapitana i pierwszego oficera na  
wszystkich statkach pływających pod hiszpańską banderą poza stat-  
kami handlowymi o pojemności rejestrowej brutto poniżej 100 GT,  
przewożących ładunek lub mniej niż 100 pasażerów, pływających  
wyłącznie między portami lub punktami znajdującymi się na obsza-  
rach, nad którymi Hiszpania sprawuje zwierzchność, suwerenne  
prawa lub jurysdykcję, Królestwo Hiszpanii uchybiło zobowiąza-  
niom, które na nim ciążyą na mocy prawa wspólnotowego, a w  
szczególności art. 39 WE.

2) Królestwo Hiszpanii zostaje obciążone kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 107 z 26.4.2008.

**Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (druga  
izba) wydanego w dniu 8 lipca 2008 r. w sprawie T-160/07  
Lancôme przeciwko OHIM — CMS Hasche Sigle, wnie-  
sione w dniu 22 września 2008 r. przez Lancôme parfums  
et beauté & Cie SNC**

(Sprawa C-408/08 P)

(2009/C 6/16)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Lancôme parfums et beauté & Cie SNC  
(przedstawiciel: A. von Mühlendahl, Rechtsanwalt)

Inni uczestnicy postępowania: Urząd Harmonizacji w ramach  
Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), CMS Hasche  
Sigle

**Żądania wnoszącego odwołanie**

- uchylenie wyroku Sądu Pierwszej Instancji z dnia 8 lipca  
2008 r. w sprawie T-160/07;
- oddalenie jako bezzasadnego odwołania od decyzji Wydziału  
Unieważnień Urzędu z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie  
892 C dotyczącej rejestracji wspólnotowego znaku towaro-  
wego nr 2965804 COLOR EDITION ze względu na brak  
legitymacji procesowej wnioskującego o unieważnienie lub  
ewentualnie ze względu na brak bezwzględnych podstaw  
odmowy rejestracji;
- obciążenie Urzędu kosztami postępowania przed Sądem  
i Trybunałem;
- obciążenie CMS Hasche Sigle kosztami postępowania przed  
Izbą Odwoławczą Urzędu.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie odwołania wnosząca je podnosi dwa zarzuty.

W pierwszym zarzucie, który składa się z dwóch części,  
wnosząca odwołanie podnosi, że Sąd dokonał błędnej wykładni  
art. 55 ust. 1 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) nr 40/94 z dnia  
20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towaro-  
wego<sup>(1)</sup>.

Zdaniem wnoszącej odwołanie błąd polegał na potwierdzeniu  
uznania legitymacji czynnej kancelarii adwokackiej CMS Hasche  
Sigle w postępowaniu wszczętym przed Urzędem Harmonizacji  
w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory),