

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 17 października 2007 r. — Sumitomo Chemical Agro Europe i Philagro France przeciwko Komisji

(Sprawa T-454/05) ⁽¹⁾

(Środki ochrony roślin — Substancja czynna procymidon — Dyrektywa 91/414/EWG — Skarga o stwierdzenie nieważności — Skarga na bezczynność — Umorzenie postępowania — Skarga odszkodowawcza — Niedopuszczalność — Oczwista bezpodstawność skargi)

(2007/C 315/75)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Sumitomo Chemical Agro Europe SAS (Lyon, Francja) i Philagro France SAS (Lyon) (przedstawiciele: K. Van Maldegem i C. Mereu, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciel: B. Doherty, pełnomocnik)

Przedmiot sprawy

Po pierwsze, tytułem żądania głównego — stwierdzenia nieważności decyzji Komisji zawartej w piśmie z dnia 20 października 2005 r. dotyczącej dopuszczenia do obrady substancji aktywnej procymidonu na podstawie dyrektywy Rady 91/414 z dnia 15 lipca 1991 r. dotyczącej wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin (Dz.U. L 230, str. 1), po drugie tytułem żądania ewentualnego, w odniesieniu do skargi o stwierdzenie nieważności — skarga na bezczynność zmierzająca do stwierdzenia, że Komisja wstrzymała się niezgodnie z prawem od ustanowienia przepisów, o których ustanowienie wносиły w piśmie z dnia 5 września 2005 r. Sumitomo Chemical Agro Europe SAS i jej spółki córki, a po trzecie, skarga odszkodowawcza zmierzająca do naprawienia szkody poniesionej przez skarżące po pierwsze w wyniku wydania przez Komisję decyzji zawartej w piśmie z dnia 20 października 2005 r., a po drugie w wyniku braku ustanowienia przez Komisję przepisów, o których ustanowienie wnoszono w piśmie z 5 września 2005 r.

Sentencja postanowienia

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi o stwierdzenie nieważności i skargi na bezczynność umarza się.
- 2) Skarga odszkodowawcza zostaje odrzucona jako niedopuszczalna, ponieważ zmierza ona do uzyskania odszkodowania za szkodę poniesioną przez Sumitomo Chemical Agro Europe SAS i Philagro France SAS wskutek wydania przez Komisję spornej decyzji zawartej w piśmie z dnia 20 października 2005 r.
- 3) Skarga odszkodowawcza podlega oddaleniu jako oczywiście bezpodstawna, ponieważ zmierza ona do uzyskania naprawienia szkody poniesionej przez Sumitomo Chemical Agro Europe SAS i Philagro France SAS wskutek braku ustanowienia przepisów, o których usta-

nowanie wносиły w piśmie z dnia 5 września 2005 r. Sumitomo Chemical Agro Europe SAS i Philagro France SAS.

- 4) Sumitomo Chemical Agro Europe SAS i Philagro France SAS pokrywają swe własne koszty jak i koszty poniesione przez Komisję.

⁽¹⁾ Dz.U. C 60 z 11.3.2006.

Postanowienie sędziego rozpatrującego wnioski o zastosowanie środków tymczasowych z dnia 18 października 2007 r. — Ristic i in. przeciwko Komisji

(Sprawa T-238/07 R) ⁽¹⁾

(Postępowanie w sprawie środka tymczasowego — Wniosek o zawieszenie wykonania decyzji — Dyrektywa 96/23/WE — Brak pilnego charakteru — Wyważenie interesów)

(2007/C 315/76)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Ristic AG (Burgthann, Niemcy); Piratic Meeresfrüchte Import GmbH (Burgthann); Prime Catch Seafood GmbH (Burgthann); i Rainbow Export Processing SA (Puntarenas, Kostaryka) (przedstawiciel: H. Schmidt, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: F. Erlbacher i A. Szmytkowska, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Wniosek o zawieszenie wykonania decyzji Komisji 2007/362/WE z dnia 16 maja 2007 r. zmieniającej decyzję 2004/432/WE w sprawie zatwierdzenia przedłożonych przez kraje trzecie zgodnie z dyrektywą Rady 96/23/WE planów w zakresie kontroli pozostałości (Dz.U. L 138, str. 18).

Sentencja postanowienia

- 1) Wniosek zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie w przedmiocie kosztów nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

⁽¹⁾ Dz.U. C ...