

Przedmiot sprawy

Wniosek o zawieszenie wykonania not obciążeniowych nr 3240905385, 3240905379, 3240905378 i 3240905393 wystawionych przez Komisję w ramach umów JAI/DAP/2000/338-C, JAI/2001/DAP/161/C, JAI/2002/DAP/094-W i JAI/2003/DAP/080-W

Sentencja postanowienia

- 1) Wniosek jest niedopuszczalny
- 2) Wnioskodawczyni ponosi swoje własne koszty

Skarga wniesiona w dniu 24 lipca 2007 r. — Dimos Peramatos przeciwko Komisji

(Sprawa T-312/07)

(2007/C 283/53)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: Dimos Peramatos (Perama, Grecja) (przedstawiciele: adwokaci G. Gerapetritis i P. Petropoulos)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności zaskarżonego działania w taki sposób, że jakiegokolwiek zobowiązanie skarżącego do zwrotu kwot wypłaconych mu w ramach programu LIFE97/ENV/GR/000380 zostanie uchylone, lub w drugiej kolejności zmiana zaskarżonego działania w taki sposób, że skarżący zostanie zobowiązany do zapłaty kwoty 93 795,32 euro, która wynika z obliczenia kosztów niekwalifikujących się do refundacji, jak przyznała sama Komisja;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania i wydatkami na uprawnionych do reprezentacji adwokatów.

Zarzuty i główne argumenty

Niniejsza skarga ma na celu stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 7 grudnia 2005 r. dotyczącej noty obciążeniowej nr 3240504536, dostarczonej skarżącemu w dniu 17 maja 2007 r. za pośrednictwem komornika sądowego, skierowanej do Dimos Peramatos (gminy Perama) w celu zwrotu wkładu finansowego wypłaconego przez Komisję w ramach subwencji przyznanej Dimos Peramatos decyzją Komisji C(97)1997/29 wersja ostateczna.

Skarżący podnosi błąd co do faktów w i wadliwą wykładnię decyzji Komisji. W szczególności jego obowiązek polegał wyłącznie na zasadzeniu drzew, a w żadnym wypadku na utrzymaniu ich następnie przy życiu, gdyż gmina nie może odpowiadać za ich ewentualne późniejsze zniszczenie. Obowiązek prawny gminy wyczerpał się zatem wraz z przekazaniem dzieła i w związku z tym zwrot długu nie jest możliwy z wyjątkiem przypadków, w których przedłożone opisy nie spełniły ustalonych w decyzji warunków kwalifikacji do otrzymania dotacji.

Ponadto skarżący podnosi, że zaskarżone działanie narusza ogólne zasady obowiązku uzasadnienia działań instytucji wspólnotowych i ochrony uzasadnionych oczekiwań.

Skarga wniesiona w dniu 7 września 2007 r. — FMC Chemical i in. przeciwko Komisji

(Sprawa T-350/07)

(2007/C 283/54)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: FMC Chemical SPRL (Bruksela, Belgia), Arysta Lifesciences SAS (Nogueres, Francja), Belchim Crop Protection NV (Londerzeel, Belgia), FMC Foret SA (Barcelona, Hiszpania), F&N Agro Slovensko s.r.o. (Bratysława, Słowacja), F&N Agro Česká republika s.r.o. (Praga, Republika Czeska), F&N Agro Polska (Warszawa, Polska), FMC Corp. (Philadelphia, Stany Zjednoczone) (Przedstawiciele: K. Van Maldegem i C. Mereu, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2007/416/WE
- Stwierdzenie niezgodności z prawem i nieskuteczności wobec skarżących oraz w stosunku do procedury oceny karbofuranu art. 20 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1490/2002
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty podnoszone przez skarżące są takie same lub podobne, jak w sprawie T-326/07 Cheminova i in. przeciwko Komisji