

Po czwarte skarżąca uważa, że z uzasadnienia zaskarżonej decyzji ani leżącej u jej podstaw uzasadnienia decyzji krajowej nie wynika, by można było domniemywać, iż jeszcze obecnie skarżąca ułatwia akty terrorystyczne.

Wreszcie skarżąca zarzuca naruszenie zasady proporcjonalności, istotnych wymogów proceduralnych poprzez brak ponownego zbadania przez Radę celowości utrzymania skarżącej w wykazie, prawa do spokojnego korzystania z mienia oraz obowiązku należytego uzasadniania aktów.

(<sup>1</sup>) 2001/931/WPZiB (Dz.U. L 344, str. 93).

### Skarga wniesiona w dniu 7 września 2007 r. — FMC Chemical i inni przeciwko Komisji

(Sprawa T-349/07)

(2007/C 269/112)

Język postępowania: angielski

#### Strony

Strona skarżąca: FMC Chemical SPRL (Bruksela, Belgia), Satec Handelsgesellschaft mbH (Elmshorn, Niemcy), Belchim Crop Protection NV (Londerzeel, Belgia), FMC Foret SA (Sant Cugat del Valles, Hiszpania), F&N Agro Slovensko s.r.o. (Bratysława, Słowacja), F&N Agro Ceská republika s.r.o. (Praga, Republika Czeska), F&N Agro Polska sp. z o.o. (Warszawa, Polska) oraz FMC Corp. (Filadelfia, Stany Zjednoczone Ameryki) (przedstawiciele: C. Mereu oraz K. Van Maldegem, lawyers)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

#### Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji 2007/415/WE;
- stwierdzenie, że art. 20 rozporządzenia Komisji WE nr 1490/2002 jest niezgodny z prawem i nie znajduje zastosowania w odniesieniu do pierwszej ze skarżących i w odniesieniu do kontroli jej dokumentacji dotyczącej karbo-sulfanu;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

#### Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty przedstawione przez skarżącą są takie same jak te podniesione w sprawie T-326/07 Cheminova i inni przeciwko Komisji lub zbliżone do nich.

### Skarga wniesiona w dniu 14 września 2007 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Rednap

(Sprawa T-352/07)

(2007/C 269/113)

Język postępowania: szwedzki

#### Strony

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: D. Triantafyllou i J. Enegren, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Rednap (Malmö, Szwecja)

#### Żądania strony skarżącej

- Zasądzenie od strony pozwanej na rzecz skarżącej:
  - kwoty 516 329,63 Eur (pięćset szesnaście trzysta dwadzieścia dziewięć Eur sześćdziesiąt trzy centy), w tym 334 375,49 Eur tytułem kwoty głównej i 181 954,14 Eur tytułem odsetek za zwłokę za okres od dnia, w którym upłynął termin uiszczenia kwoty głównej zgodnie z notami obciążającymi do dnia 31 lipca 2007 r. oraz
  - odsetek za zwłokę za okres od dnia 1 sierpnia 2007 r. do dnia zapłaty pełnej kwoty w wysokości 72,04 Eur (siedemdziesiąt dwa Eur cztery centy) za dzień tytułem umowy DE 3010 (DE) „RISE” i 37,89 Eur (trzydzieści siedem Eur osiemdziesiąt dziewięć centy) za dzień tytułem umowy HC 4007 (HC) „HEALTHLINE”
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

#### Zarzuty i główne argumenty

Strona skarżąca wnosi w niniejszej skardze, opartej na klauzuli arbitrażowej, zasądzenia od strony pozwanej zwrotu nadpłaconej kwoty uiszczzonej przez Komisję w ramach wykonania umów DE 3010 (DE) „RISE” i HC 4007 (HC) „HEALTHLINE” dotyczących projektów informatycznych, zawartych przez skarżącą ze stroną pozwaną w charakterze członka konsorcjum.

Po weryfikacji rachunków przedstawionych przez stronę pozwaną, Komisja stwierdziła, że strona pozwana nie wykorzystowała całej kwoty uiszczzonej w ramach realizacji projektu. Skarżąca wielokrotnie zażądała zwrotu pozostałej kwoty, co stanowi przedmiot niniejszej sprawy.