

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: pełnomocnik A. Folliard-Monguiral)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: Atlas Copco AB (Sztokholm, Szwecja) (przedstawiciele: R. Meade, barrister i M. Gilbert, solicitor)

Przedmiot sprawy

Trzydzieści skarg wniesionych odpowiednio na decyzje Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 19 kwietnia (R 727/2004-1, R 729/2004-1, R 723/2004-1, R 730/2004-1 i R 724/2004-1), z dnia 27 kwietnia (R 722/2004-1) oraz z dnia 3 maja 2005 r. (R 788/2004-1, R 789/2004-1, R 790/2004-1, R 791/2004-1, R 792/2004-1, R 793/2004-1 i R 794/2004-1) dotyczące postępowania w sprawie sprzeciwu między Atlas Copco AB a The Black & Decker Corporation

Sentencja wyroku

- 1) Skargi zostają oddalone.
- 2) Skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 205 z 20.8.2005

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 10 maja 2007 r. — Antartica przeciwko OHIM — Nasdaq Stock Market (nasdaq)

(Sprawa T-47/06) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie wspólnotowego graficznego znaku towarowego nasdaq — Wcześniejszy wspólnotowy słowny znak towarowy NASDAQ — Względna podstawa odmowy rejestracji — Renoma — Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2007/C 140/37)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Antartica Srl (Rzym, Włochy) (przedstawiciel: adwokat E. Racca)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: pełnomocnik A. Fliard-Monguiral)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: The Nasdaq Stock Market, Inc.

(Waszyngton D.C., Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci J. van Manen i J. Hofhuis)

Przedmiot sprawy

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 7 grudnia 2005 r. (sprawa R 752/2004-2) dotyczącej postępowania w sprawie sprzeciwu między The Nasdaq Stock Market, Inc. a Antartica Srl.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Antartica Srl zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 74 z 23.3.2006

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 23 kwietnia 2007 r. — SID przeciwko Komisji

(Sprawa T-30/03) (¹)

(Pomoc państwa — Decyzja o niewnoszeniu zastrzeżeń — Skarga o stwierdzenie nieważności — Dopuszczalność — Pojęcie „strony zainteresowanej” — Związek zawodowy pracowników)

(2007/C 140/38)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Specialarbejderforbundet i Danmark (SID) (Kopenhaga, Dania) (przedstawiciele: adwokaci P. Bentley, QC, A. Worsøe i F. Ragolle)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: pełnomocnicy, na początku H. van Vliet, potem N.Khan)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Królestwo Danii (przedstawiciel: pełnomocnik J. Molde) i Królestwo Norwegii (przedstawiciel: pełnomocnik I. Høyland)

Przedmiot sprawy

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2002) 4370 wersja ostateczna z dnia 13 listopada 2002 r. o niewnoszeniu zastrzeżeń do duńskich przepisów podatkowych mających zastosowanie do marynarzy zatrudnionych na pokładzie statków wpisanych do duńskiego rejestru transportu międzynarodowego.

Sentencja postanowienia

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Skarżąca poniesie koszty własne postępowania a także koszty poniesione przez Komisję.
- 3) Każda ze stron poniesie koszty własne związane z interwencjami.

(¹) Dz.U. C 70 z 22.3.2003

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 30 kwietnia 2007 r. — EnBW Energie Baden-Württemberg przeciwko Komisji

(Sprawa T-387/04) (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Dyrektywa 2003/87/WE — System handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych — Krajowy plan rozdzielenia przydziałów emisji w Niemczech — Pomoc państwa — Interes prawny — Niedopuszczalność)

(2007/C 140/39)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: EnBW Energie Baden-Württemberg (Karlsruhe, Niemcy) (przedstawiciele: C.-D. Ehlermann, M. Seyfarth, A. Guterath i M. Wissmann, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: U. Wölker, M. Niejahr i T. Scharf, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Republika Federalna Niemiec (przedstawiciel: W.-D. Plessing i U. Forsthoff, pełnomocnicy, wspierani przez adwokatów D. Sellnera i U. Karpensteina)

Przedmiot sprawy

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2004) 2515/2 końcowy, z dnia 7 lipca 2004 r. dotycząca krajowego planu rozdzielenia przydziałów emisji gazów cieplarnianych przez Republikę Federalną Niemiec zgodnie z dyrektywą 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiającą system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie oraz zmieniającą dyrektywę Rady 96/61/WE, (Dz.U. L 275, str. 32)

Sentencja postanowienia

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Skarżąca pokrywa koszty własne i koszty poniesione przez pozwaną.

- 3) Interwenient pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 6 z 8.1.2005

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 26 kwietnia 2007 r. — Tebaldi i in. przeciwko Komisji

(Sprawa T-415/04) (¹)

(Służba publiczna — Urzędnicy — Awans — Postępowanie w sprawie awansu w roku 2003 — Odmowa awansu — Przyznawanie punktów awansu — Oczywiście niedopuszczalność)

(2007/C 140/40)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Vittoria Tebaldi (Bruksela, Belgia); Vicente Tejero Gazo (Tervuren, Belgia); Victor Gonzalez Martinez (Bruksela, Belgia) i Alessandro Giovannetti (Ernster, Luksemburg) (przedstawiciele: początkowo G. Bounéou i F. Frabetti, następnie F. Frabetti, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: G. Berscheid i H. Kramer, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Żądanie główne stwierdzenia nieważności listy urzędników awansowanych w roku 2003, w zakresie, w jakim lista ta nie zawiera nazwisk skarżących, jak również wszelkich czynności przygotowawczych prowadzących do wydania niniejszej decyzji; i ewentualnie stwierdzenie nieważności decyzji o przyznaniu punktów w ramach postępowania w sprawie awansu w roku 2003.

Sentencja postanowienia

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna.
- 2) Każda ze stron ponosi własne koszty.

(¹) Dz.U. C 300 z 4.12.2004