

(Włochy), Consorzio vini Valdichiana, z siedzibą w Arezzo (Włochy), Consorzio del vino nobile di Montepulciano, z siedzibą w Montepulciano (Włochy), reprezentowani przez L. Spagnuolę Vigoritę, P. Tanoniego i R. Gandina, avvocati, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (pełnomocnicy: M. Nolin i V. Di Bucci, z adresem do doręczeń w Luksemburgu), mającej za przedmiot wniosku o stwierdzenie nieważności w całości lub ewentualnie częściowo rozporządzenia Komisji (WE) nr 316/2004 z dnia 20 lutego 2004 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 753/2002 ustanawiającego niektóre zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1493/1999 odnośnie opisu, oznaczania, prezentacji i ochrony niektórych produktów sektora wina (Dz.U. L 55, str. 16), Sąd (czwarta izba), w składzie: H. Legal, prezes, P. Mengozzi i I. Wiszniewska-Białecka, sędziowie; sekretarz: H. Jung, wydał w dniu 28 czerwca 2005 r. postanowienie, którego sentencja brzmi następująco:

1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.

2) Skarżący poniosą własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 179 z 10.7.2004

#### POSTANOWIENIE SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 29 czerwca 2005 r.

w sprawie T-254/04 Spyridon de Athanassios Pappas przeciwko Komitetowi Regionów Unii Europejskiej (<sup>1</sup>)

**(Urzednicy — Nabór — Stanowisko Sekretarza Generalnego Komitetu Regionów — Wykonanie wyroku Sądu uchylającego decyzję o powołaniu — Unieważnienie przez instytucję zawiadomienia o wolnym stanowisku i otwarciu nowego postępowania rekrutacyjnego)**

(2005/C 217/92)

(Język postępowania: francuski)

W sprawie T-254/04 Spyridon de Athanassios Pappas, zamieszkały w Kraainem (Belgia), reprezentowany przez adwokata X. Goustę, przeciwko Komitetowi Regionów (pełnomocnik: P. Cervilla, wspierany przez adwokata B. Wägenbaura), mającej za przedmiot wniosek o uchylenie decyzji Komitetu

Regionów z dnia 8 października 2003 r. w sprawie unieważnienia postępowanie rekrutacyjne 2000/C 28 A/01 na stanowisko Sekretarza Generalnego Komitetu Regionów i otwarcia nowego postępowania rekrutacyjnego na to stanowisko, Sąd (trzecia izba), w składzie: M. Jaeger, prezes, V. Tiili i O. Czúcz, sędziowie; sekretarz: H. Jung, wydał w dniu 29 czerwca 2005 r. postanowienie, którego sentencja brzmi następująco:

1) Skarga zostaje w części odrzucona jako niedopuszczalna, a w części oddalona jako wyraźnie pozbawiona podstawy prawnej.

2) Każda ze stron poniesie własne koszty postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 262 z 23.10.2004

#### POSTANOWIENIE SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 27 czerwca 2005 r.

**w sprawie T-349/04 Parfümerie Douglas GmbH przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHMI) (<sup>1</sup>)**

**(Wspólnotowy znak towarowy — Wykreślenie znaku wcześniejszego — Umorzenie postępowania)**

(2005/C 217/93)

(Język postępowania: niemiecki)

W sprawie T-349/04 Parfümerie Douglas GmbH z siedzibą w Hagen (Niemcy), reprezentowana przez Christopha Schumanna, Rechtsanwalt przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHMI) (pełnomocnik: A. von Mühlendahl), w której stronę w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą OHMI był również Jürgen Heinz Douglas zamieszkały w Hamburgu (Niemcy), mającej za przedmiot skargę skierowaną przeciwko decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej OHMI z dnia 24 maja 2004 r. w sprawie R 795/2002-4 dotyczącej postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Parfümerie Douglas GmbH a Jurgenem Heinzem Douglasem, Sąd (piąta izba), w składzie: M. Vilaras, Prezes, F. Dehousse i D. Šváby, sędziowie; sekretarz: H. Jung, wydał w dniu 27 czerwca 2005 r. postanowienie, którego sentencja brzmi następująco:

1) Postępowanie zostaje umorzone.