

stwierdzenia, że Komisja bezprawnie powstrzymała się od zajęcia stanowiska w sprawie zezwoleń, o które wniosły władze hiszpańskie w związku z zamierzonym utworzeniem wspólnych przedsiębiorstw zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 2792/1999 z dnia 17 grudnia 1999 r. ustanawiającego szczegółowe zasady i uzgodnienia dotyczące pomocy strukturalnej Wspólnoty w sektorze rybołówstwa (Dz.U. L 337, str. 10), zmienionym rozporządzeniem Rady (WE) nr 2369/2002 z dnia 20 grudnia 2002 r. (Dz.U. L 358, str. 49), Sąd (trzecia izba), w składzie: M. Jaeger, prezes, J. Azizi i E. Cremona, sędziowie; sekretarz: H. Jung, wydał w dniu 10 stycznia 2005 r. postanowienie, którego sentencja brzmi następująco:

- 1 Skarga zostaje oddalona w zakresie, w jakim dotyczy ona wniosków w sprawie statków Balcagia i Enterprace.
- 2 Rozstrzygnięcie skargi w pozostałym zakresie stało się bezprzedmiotowe.
- 3 Skarżący zostaje obciążony kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 201 z 7.8.2004.

### Skarga wniesiona w dniu 30 grudnia 2004 r. przez Arturo Ruiz Bravo-Villasante przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-507/04)

(2005/C 115/42)

(Język postępowania: hiszpański)

W dniu 30 grudnia 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Arturo Ruiza Bravo-Villasante zamieszkałego w Madrycie (Hiszpania), reprezentowanego przez adwokata José Luisa Fuertesa Suáreza, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.

Skarżący wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- stwierdzenie nieważności decyzji organu uprawnionego do rozpatrywania odwołań w sprawie mianowań: dyrektora Europejskiego Biura Doboru Kadr, z dnia 23 sierpnia

2004 r., rozstrzygającej odwołanie od decyzji komisji konkursowej w konkursie COM/B/2/02 dotyczącej wyników egzaminu ustnego i wykluczającej go z listy laureatów konkursu z dnia 22 kwietnia 2004 r.

#### Zarzuty i główne argumenty

W niniejszym postępowaniu skarżący odwołuje się od decyzji komisji konkursowej w konkursie COM/B/2/02 wykluczającej go na podstawie wyników egzaminu ustnego z końcowej listy laureatów.

Skarżący twierdzi w tym względzie, że po tym jak zwrócił się do przewodniczącego komisji o ponowne sprawdzenie wyników egzaminu ustnego, otrzymał odpowiedź, iż komisja ograniczyła się w jego przypadku do zastosowania kryteriów oceny („grille d'évaluation”), które były stosowane do wszystkich kandydatów, oraz że sposób, w jaki komisja zastosowała procedurę w sprawie oceny, jest objęty tajemnicą obrad.

Na poparcie swojego żądania skarżący powołuje się na naruszenie zasady przejrzystości oraz nieznaną wspólnotowemu pojęcia „dokumentu”, ponieważ decyzja o wyłączeniu została oparta na istniejącym dokumencie (la grille d'évaluation), którego jednak treści nie wyjaśnia się, lecz utrzymuje się ją w tajemnicy.

### Skarga wniesiona w dniu 19 stycznia 2005 r. przez Claire Staelen przeciwko Parlamentowi Europejskiemu

(Sprawa T-32/05)

(2005/C 115/43)

(Język postępowania: francuski)

W dniu 19 stycznia 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Claire Staelen, zamieszkałej w Bridel (Luksemburg), reprezentowanej przez adwokata Joëlle Choucroun, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Parlamentowi Europejskiemu.

Skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- 1) uchylenie decyzji komisji konkursowej z dnia 18 sierpnia 2004 r. wydanej w ramach konkursu EUR/A/151/98;

- 2) orzeczenie obowiązku zapłaty przez Parlament Europejski na rzecz skarżącej kwoty 30 000 euro tytułem zadośćuczynienia za poniesioną szkodę moralną, powiększoną o wartość odsetek ustawowych obowiązujących w Wielkim Księstwie Luksemburga, należnych się od dnia wydania wyroku w sprawie do dnia całkowitej rekompensaty, z zastrzeżeniem szkody majątkowej.
- 3) obciążenie Parlamentu Europejskiego kosztami postępowania w całości.

#### Zarzuty i główne argumenty

Skarżąca wniosła skargę na decyzję komisji konkursowej konkursu EUR/A/151/98. Wyrokiem Sądu wydanym w dniu 5 marca 2003 r. w sprawie T-24/01 decyzja ta została uchylona. W następstwie rzeczono uchylenia Parlament otworzył ponowny konkurs a komisja konkursowa podjęła na nowo prace. Decyzją zaskarżoną w ramach niniejszej postępowania komisja konkursowa zdecydowała o nieumieszczeniu nazwiska skarżącej na liście laureatów konkursu.

Na poparcie swej skargi, skarżąca powołuje naruszenie art. 233 WE, utrzymywanie nierównego traktowania i naruszenie zasady ochrony uzasadnionych oczekiwań.

#### Skarga wniesiona w dniu 4 lutego 2005 r. przez SP Entertainment Development GmbH przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-44/05)

(2005/C 115/44)

(Język postępowania: niemiecki)

W dniu 4 lutego 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji wpłynęła skarga SP Entertainment Development GmbH, Norderfriedrichskoog (Niemcy), reprezentowanej przez adwokata C. Demleitnera przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.

Skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji D/57536 z dnia 20 października 2004 r.;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

#### Zarzuty i główne argumenty:

W zaskarżonej decyzji Komisja wezwała Niemcy do zażądania zwrotu pożyczki udzielonej spółce będącej poprzednikiem prawnym skarżącej przez spółkę holdingową miasta Brema. Skarżąca twierdzi, że decyzja ta została oparta na przyjętym przez Komisję nieuzasadnionym założeniu, że przedmiotowa pożyczka nie została jeszcze spłacona. W opinii skarżącej, pożyczka została już spłacona poprzez zbycie udziału w spółce, której pożyczka została przyznana, spółce, która pożyczki udzieliła. Ponieważ wartość zbywanych udziałów jest co najmniej równa kwocie pożyczki, ta spłata poprzez „świadczenie zamiast wykonania” nie stanowi sprzecznej z prawem wspólnotowym pomocy państwa w rozumieniu art. 87 ust. 1 WE. Ponadto odsetki zostały zapłacone do dnia 31 grudnia 2003 r., natomiast od dnia 31 grudnia 2003 r. skarżąca nie była zobowiązana do płacenia odsetek, ponieważ zbycie udziału zostało opóźnione z przyczyn, za które nie ponosi odpowiedzialności.

#### Skarga wniesiona w dniu 17 lutego 2005 r. przez Deutsche Telekom AG przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

(Sprawa T-72/05)

(2005/C 115/45)

(Język postępowania: niemiecki)

W dniu 17 lutego 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Deutsche Telekom AG z siedzibą w Bonn (Niemcy), reprezentowanej przez J.-C. Gaedertza i D.R. Marschollek, adwokatów, przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM).

Strona skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- stwierdzenie nieważności decyzji drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 15 grudnia 2004 r.;
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania.