

**WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI**

z dnia 21 września 2004 r.

**w sprawie T- 325/02, Michel Soubies przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich<sup>(1)</sup>****(Urzędnicy — Wyznaczenie urzędnikowi w stopniu zaszerogowania A3 stanowiska doradcy personalnego — Restrukturyzacja sekretariatu generalnego — Związek pomiędzy stopniem a zatrudnieniem)**

(2004/C 284/32)

(Język postępowania: francuski)

W sprawie T-325/02, Michel Soubies, urzędnik Komisji Wspólnot Europejskich, zamieszkały w Brukseli (Belgia), reprezentowany przez A. Coolen, J.-N. Louis i É. Marchal, adwokatów, z adresem do doręczeń w Luksemburgu przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (pełnomocnicy: J. Currall i D. Waelbroeck, z adresem do doręczeń w Luksemburgu), mającej za przedmiot wniosek w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji z dnia 26 listopada 2001 r. wyznaczającej skarżącemu stanowisko doradcy personalnego w stopniu zaszerogowania A3 w wydziale „Kwestie instytucjonalne” dyrekcji „Jednostka Analiz i Prognoz” sekretariatu generalnego, Sąd Pierwszej Instancji (piąta izba) w składzie P. Lindh, prezes, R. García-Valdecasas i J. D. Cooke, sędziowie; sekretarz: I. Natsinas, administrator, wydał w dniu 21 września 2004 r. wyrok, którego rozstrzygnięcie brzmi następująco:

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda ze stron ponosi własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 19 z 25.1.2003.

**WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI**

z dnia 16 września 2004 r.

**w sprawie T-342/02, Metro-Goldwyn-Mayer Lion Corp. przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)<sup>(1)</sup>****(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zakres obowiązku rozpatrzenia — Konwersja na zgłoszenie krajowego znaku towarowego — Art. 58 rozporządzenia (WE) nr 40/94)**

(2004/C 284/33)

(Język postępowania: angielski)

W sprawie T-342/02, Metro-Goldwyn-Mayer Lion Corp., z siedzibą w Santa Monica, Kalifornia (Stany Zjednoczone), reprezentowanej przez F. de Visschera, E. Cornu'a, E. De Gryse'a i D. Moreau, adwokatów, przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (pełnomocnicy: S. Laitinen i D. Botis), w której drugą

stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była Moser Grupo Media, SL, z siedzibą w Santa Eulalia del Rio (Hiszpania), mającej za przedmiot skargę na decyzję trzeciej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 5 września 2002 r. (sprawa R 437/2001-3), którą uznała za niedopuszczalne odwołanie wniesione przeciwko decyzji Wydziału Sprzeciwów dotyczące postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Moser Grupo Media, SL, a Metro-Goldwyn-Mayer Lion Corp., Sąd (czwarta izba), w składzie H. Legal, prezes, V. Tiili i M. Vilaras, sędziowie; sekretarz: M. J. Plingers, administrator, wydał dnia 16 września 2004 r. wyrok, którego rozstrzygnięcie brzmi następująco:

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżąca zostaje obciążona kosztami.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 19 z 25.1.2003.

**WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI**

Z dnia 14 września 2004 r.

**W sprawie T-183/03, Applied Molecular Evolution Inc. przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)<sup>(1)</sup>****(Wspólnotowy znak towarowy — Słowny znak towarowy APPLIED MOLECULAR EVOLUTION — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Oznaczenie opisowe)**

(2004/C 284/34)

(Język postępowania: angielski)

W sprawie T-183/03, Applied Molecular Evolution Inc., z siedzibą w San Diego, Kalifornia (Stany Zjednoczone), reprezentowaną przez A. Deutscha, adwokata oraz przez M. Weber-Quitza'u, przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (pełnomocnicy: H. Nokkanen i A. Folliard-Monguiral), mającej za przedmiot skargę wniesioną na decyzję drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 13 marca 2003 r. (sprawa R 108/2002-2) potwierdzającą odmowę rejestracji znaku słownego APPLIED MOLECULAR EVOLUTION, Sąd (druga izba), w składzie J. Pirrung, prezes, A. W. H. Meij i N. J. Forwood, sędziowie; sekretarz: I. Natsinas, administrator, wydał dnia 14 września 2004 r. wyrok, którego rozstrzygnięcie brzmi następująco:

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżąca zostaje obciążona kosztami.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 184 z 2.8.2003.