

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy przepisy prawa krajowego ustanawiające warunki uzyskania zezwolenia na pobyt stały w państwie członkowskim są objęte zakresem stosowania klauzuli standstill zawartej w art. 13 decyzji nr 1/80 z dnia 19 września 1980 r. w sprawie rozwoju stowarzyszenia, wydanej przez Radę Stowarzyszenia powołaną na mocy Układu ustanawiającego stowarzyszenie między Europejską Wspólnotą Gospodarczą a Turcją, podpisanego dnia 12 września 1963 r. w Ankarze przez Republikę Turcji z jednej strony i przez państwa członkowskie EWG oraz Wspólnotę z drugiej strony, który został zawarty, zatwierdzony i ratyfikowany w imieniu Wspólnoty decyzją Rady 64/732/EWG⁽²⁾ z dnia 23 grudnia 1963 r.?
- 2) Jeżeli tak – czy zaostrenie warunków czasowych uzyskania zezwolenia na pobyt stały w państwie członkowskim (to znaczy zaostrenie minimalnych wymogów dotyczących długości dotychczasowego pobytu i zatrudnienia cudzoziemca w państwie członkowskim) można uznać za odpowiednie do zapewnienia udanej integracji obywateli państw trzecich?

⁽¹⁾ Niniejszej sprawie została nadana fikcyjna nazwa, która nie odpowiada rzeczywistej nazwie żadnej ze stron postępowania.

⁽²⁾ Dz.U. 1964, 217, s. 3685 – wyd. spec. w jęz. pol., rozdz. 11, t. 11, s. 10.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Svea hovrätt, Patent- och marknadsöverdomstolen (Szwecja) w dniu 15 czerwca 2023 r. – Guldbrev AB/Konsumentombudsmannen

(Sprawa C-379/23, Guldbrev)

(2023/C 296/25)

Język postępowania: szwedzki

Sąd odsyłający

Svea hovrätt, Patent- och marknadsöverdomstolen

Strony w postępowaniu głównym

Strona wnosząca środek odwoławczy: Guldbrev AB

Druga strona postępowania: Konsumentombudsmannen

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy wycena i skup złota od konsumentów stanowią produkt (produkt wiązany) w rozumieniu art. 2 lit. c), d) i i) oraz art. 3 ust. 1 dyrektywy 2005/29⁽¹⁾ dotyczącej nieuczciwych praktyk handlowych stosowanych przez przedsiębiorstwa wobec konsumentów na rynku wewnętrznym w sytuacji takiej jak rozpatrywana przez sąd krajowy?
- 2) W razie udzielenia odpowiedzi przeczącej na pytanie pierwsze – czy wycena złota w sytuacji rozpatrywanej przez sąd krajowy stanowi produkt w rozumieniu dyrektywy?

⁽¹⁾ Dz.U. 2005 L 149, s. 22.

Odwołanie od wyroku Sądu (ósma) wydane w dniu 26 kwietnia 2023 r. w sprawie T-557/20, Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji/Europejski Inspektor Ochrony Danych, wniesione w dniu 5 lipca 2023 r. przez Europejskiego Inspektora Ochrony Danych

(Sprawa C-413/23 P)

(2023/C 296/26)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: Europejski Inspektor Ochrony Danych (przedstawiciele: D. Nardi, T. Zerdick, P. Candellier, X. Lareo, G. Devin, pełnomocnicy)