

Sentencja

Artykuł 34 ust. 2 Konwencji o jurysdykcji i uznawaniu oraz wykonywaniu orzeczeń sądowych w sprawach cywilnych i handlowych, podpisanej w dniu 30 października 2007 r. i zatwierdzonej w imieniu Wspólnoty Europejskiej decyzją Rady 2009/430/WE z dnia 27 listopada 2008 r.,

należy interpretować w ten sposób, że:

pozew w ramach powództwa o zapłatę w prawie szwajcarskim wniesiony po wydaniu szwajcarskiego nakazu zapłaty, niezawierający wniosku o uchylenie sprzeciwu od tego nakazu zapłaty stanowi dokument wszczynający postępowanie w rozumieniu tego przepisu.

(¹) Dz.U. C 340 z 5.9.2022.

Postanowienie Trybunału (szósta izba) z dnia 28 lutego 2023 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Audiencia Provincial N° 1 de Pontevedra – Hiszpania) – Dalarjo SL i in./Renault Trucks Sasu

(Sprawa C-285/21 (¹), Dalarjo i in.)

[Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 99 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki – Powództwa o odszkodowanie za naruszenia przepisów prawa konkurencji Unii Europejskiej – Decyzja Komisji Europejskiej stwierdzająca naruszenie – Specjalne samochody ciężarowe – Przegubowy samochód samowyladowczy]

(2023/C 179/12)

Język postępowania: hiszpański

Sąd odsyłający

Audiencia Provincial N° 1 de Pontevedra

Strony w postępowaniu głównym

Wnoszący odwołanie: Dalarjo SL i in.

Druga strona postępowania: Renault Trucks Sasu

Sentencja

Decyzję Komisji Europejskiej z dnia 19 lipca 2016 r. dotycząca postępowania przewidzianego w art. 101 [TFUE] oraz art. 53 Porozumienia EOG (Sprawa AT.39824 – Samochody ciężarowe) należy rozumieć w ten sposób, że specjalne samochody ciężarowe, w tym przegubowe samochody samowyladowcze, zalicza się do produktów, których dotyczy zмова stwierdzona w tej decyzji.

(¹) Data złożenia: 28.4.2021.