

— obciążenie Rady kosztami niniejszego postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący tego, że zaskarżone akty naruszają obowiązek przedstawienia odpowiedniego uzasadnienia.
2. Zarzut drugi dotyczący tego, że rozumowanie Rady jest dotknięte oczywistymi błędami w ocenie. Strona skarżąca utrzymuje, że okoliczności faktyczne, na które powołała się Rada są nieuzasadnione, merytorycznie błędne i bezpodstawne.
3. Zarzut trzeci dotyczący tego, że skutki wynikające z zaskarżonych aktów stanowią nieproporcjonalne ograniczenie praw podstawowych strony skarżącej chronionych w szczególności w art. 16 i 17 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.
4. Zarzut czwarty dotyczący tego, że ponieważ Rada nie spełniła wymaganego standardu dowodowego, indywidualne sankcje zastosowane wobec strony skarżącej są niezgodne z prawem.

(¹) Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2022/878 z dnia 3 czerwca 2022 r. wykonujące rozporządzenie (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz.U. 2022, L 153, s. 15)

(²) Decyzja Rady (WPZiB) 2022/883 z dnia 3 czerwca 2022 r. zmieniająca decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi (Dz.U. 2022, L 153, s. 92).

Skarga wniesiona w dniu 12 sierpnia 2022 r. – Mordashova/Rada

(Sprawa T-497/22)

(2022/C 368/52)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Marina Alexandrova Mordashova (Moskwa, Rosja) (przedstawiciele: adwokaci T. Bontinck, D. Bogaert, A. Guillerme i L. Burguin)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu:

- stwierdzenie nieważności decyzji Rady (WPZiB) 2022/883 z dnia 3 czerwca 2022 r. w zakresie, w jakim na jej mocy nazwisko skarżącej zostało umieszczone w pozycji 1156 załącznika do tej decyzji;
- stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego (UE) 2022/878 z dnia 3 czerwca 2022 r. w zakresie, w jakim na jego mocy umieszczono nazwisko skarżącej w pozycji 1156 załącznika I do tego rozporządzenia;
- obciążenie Rady kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie swojej skargi na decyzję (WPZiB) 2022/883 (¹) i rozporządzenie wykonawcze (UE) 2022/878 (²) w zakresie, w jakim akty te jej dotyczą, strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczy naruszenia prawa do skutecznej ochrony sądowej i obowiązku uzasadnienia przez administrację.
2. Zarzut drugi dotyczy oczywistego błędu w ocenie w odniesieniu do uzasadnienia Rady.

3. Zarzut trzeci dotyczy naruszenia zasady proporcjonalności i praw podstawowych w odniesieniu do przyjęcia środków ograniczających wobec skarżącej oraz nieuzasadnionej ingerencji w przysługujące jej prawa podstawowe zagwarantowane w Karcie praw podstawowych.
4. Zarzut czwarty dotyczy naruszenia zasady równego traktowania i zasady pewności prawa.

- (¹) Decyzja Rady (WPZiB) 2022/883 z dnia 3 czerwca 2022 r. zmieniająca decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi (Dz.U. 2022, L 153, s. 92).
- (²) Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2022/878 z dnia 3 czerwca 2022 r. wykonujące rozporządzenie (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi (Dz.U. 2022, L 153, s. 15).

Skarga wniesiona w dniu 12 sierpnia 2022 r. – Melnichenko/Rada

(Sprawa T-498/22)

(2022/C 368/53)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Aleksandra Melnichenko (St. Moritz, Szwajcaria) (przedstawiciele: adwokaci G. Lansky, P. Goeth i A. Egger)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie, zgodnie z art. 263 TFUE, nieważności decyzji Rady (WPZiB) 2022/883 z dnia 3 czerwca 2022 r. zmieniającej decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi (¹), jak również rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2022/878 z dnia 3 czerwca 2022 r. wykonującego rozporządzenie (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (²) w zakresie, w jakim akty te dotyczą strony skarżącej.
- obciążenie Rady kosztami postępowania zgodnie z art. 134 regulaminu postępowania przed Sądem.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący oczywistego błędu w ocenie.
2. Zarzut drugi dotyczący tego, że umieszczenie strony skarżącej w wykazie stanowi bezprawne naruszenie praw przysługujących stronie skarżącej na podstawie art. 7, 17 i 45 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.
3. Zarzut trzeci dotyczący tego, że strona skarżąca została pozbawiona prawa do bycia wysłuchanym.

(¹) Decyzja Rady (WPZiB) 2022/883 z dnia 3 czerwca 2022 r. zmieniająca decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi (Dz.U. 2022, L 153, s. 92).

(²) Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2022/878 z dnia 3 czerwca 2022 r. wykonujące rozporządzenie (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz.U. 2022, L 153, s. 15)