

# SĄD

Wyrok Sądu z dnia 2 marca 2022 r. – VeriGraft/Eisma

(Sprawa T-688/19) <sup>(1)</sup>

**[Klauzula arbitrażowa – Umowa o udzielenie dotacji zawarta w ramach programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont 2020” – Wypowiedzenie umowy – Wykroczenie zawodowe – Status beneficjenta dotacji lub osoby działającej w imieniu beneficjenta lub na jego rachunek]**

(2022/C 191/34)

Język postępowania: angielski

## Strony

Strona skarżąca: VeriGraft AB (Göteborg, Szwecja) (przedstawiciele: adwokaci P. Hansson i A. Johansson)

Strona pozwana: Agencja Wykonawcza Europejskiej Rady ds. Innowacji i ds. MŚP (przedstawiciele: A. Galea, pełnomocnik, wspierana przez adwokatów D. Waelbroeck i A. Duron)

## Przedmiot

Oparte na art. 272 TFUE żądanie stwierdzenia bezskuteczności wypowiedzenia przez Agencję Wykonawczą ds. Małych i Średnich Przedsiębiorstw (EASME) umowy o udzielenie dotacji dotyczącej projektu „Spersonalizowanych żył pochodzących z inżynierii tkankowej jako pierwszego leczenia dla pacjentów z przewlekłą niewydolnością żylną-P-TEV” (Personalized Tissue Engineered Veins as the first Cure for Patients with Chronic Venous Insufficiency-P-TEV), zawartej w ramach instrumentu wsparcia innowacji w małych i średnich przedsiębiorstwach programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont 2020” (2014–2020).

## Sentencja

- 1) Stwierdza się bezskuteczność wypowiedzenia przez Agencję Wykonawczą ds. Małych i Średnich Przedsiębiorstw umowy o udzielenie dotacji dotyczącej projektu „Spersonalizowanych żył pochodzących z inżynierii tkankowej jako pierwszego leczenia dla pacjentów z przewlekłą niewydolnością żylną-P-TEV” (Personalized Tissue Engineered Veins as the first Cure for Patients with Chronic Venous Insufficiency-P-TEV), oznaczonej numerem referencyjnym 778620.
- 2) Agencja Wykonawcza Europejskiej Rady ds. Innowacji i ds. MŚP zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 432 z 23.12.2019.

Wyrok Sądu z dnia 2 marca 2022 r. – Mood Media Netherlands/EUIPO – Tailoradio (MOOD MEDIA)

(Sprawa T-615/20) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy MOOD MEDIA – Rzeczywiste używanie znaku towarowego – Artykuł 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Artykuł 15 ust. 1 lit. a) rozporządzenia nr 207/2009 [obecnie art. 18 ust. 1 lit. a) rozporządzenia 2017/2001] – Dowód rzeczywistego używania]**

(2022/C 191/35)

Język postępowania: angielski

## Strony

Strona skarżąca: Mood Media Netherlands BV (Naarden, Niderlandy) (przedstawiciel: adwokat A.-M. Pecoraro)