

- obciążenie EUIPO i interwenienta w niniejszej sprawie własnymi kosztami oraz kosztami niniejszego postępowania poniesionymi przez stronę skarżącą, jak również kosztami postępowania przed Czwartą Izbą Odwoławczą.

Podniesione zarzuty

- Izba błędnie założyła, że skarżący przyznał w uzasadnieniu, iż porównywane towary z klasy 30 są identyczne;
- Izba błędnie ustaliła, że porównywane oznaczenia dzielą swoje elementy;
- Izba błędnie ograniczyła swoje wnioski dotyczące porównania oznaczeń na ich słownych elementach, bądź też skupiła się wyłącznie na nich;
- Izba niewystarczająco uwzględniła różnice na płaszczyźnie wizualnej między oznaczeniami, wypowiadając się w tej kwestii bardzo ogólnie bez szczegółowego uzasadnienia.

Skarga wniesiona w dniu 4 sierpnia 2021 r. – Ionfarma / EUIPO – LG Electronics (AION)

(Sprawa T-465/21)

(2021/C 382/42)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Ionfarma, SL (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat S. Correa Rodríguez)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: LG Electronics, Inc. (Seul, Korea Południowa)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego „AION” – zgłoszenie nr 17 892 367

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 maja 2021 r. w sprawie R 2223/2020-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji i odmowę rejestracji unijnego znaku towarowego AION nr 17 892 367 w odniesieniu do wszystkich towarów;
- obciążenie EUIPO oraz LG Electronics, jeżeli przystąpi do niniejszego postępowania w charakterze interwenienta, kosztami postępowania.

Podniesiony zarzut

— Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 4 sierpnia 2021 r. – Baumberger / EUIPO – Nube (Lío)**(Sprawa T-466/21)**

(2021/C 382/43)

*Język skargi: angielski***Strony**

Strona skarżąca: Dino Baumberger (Wesel, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci J. Fusbahn i D. Dawirs)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Nube, SL (Ibiza, Hiszpania)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy Lío w kolorach żółtym i czarnym – zgłoszenie nr 14 194 872

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 2 czerwca 2021 r. w sprawie R 1221/2020-5

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji oraz w konsekwencji decyzji Wydziału Unieważnień z dnia 28 kwietnia 2020 r. (decyzja o unieważnieniu prawa do znaku nr 000025762 C);
- oddalenie wniosku o unieważnienia prawa do znaku i utrzymanie w mocy rejestracji znaku towarowego nr 14 194 872.
- obciążenie EUIPO i Nube SL kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

— Naruszenie art. 59 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 4 sierpnia 2021 r. – DBM Videovertrieb / EUIPO – Nube (Lío)**(Sprawa T-467/21)**

(2021/C 382/44)

*Język skargi: angielski***Strony**

Strona skarżąca: DBM Videovertrieb GmbH (Wesel, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci J. Fusbahn i D. Dawirs)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Nube, SL (Ibiza, Hiszpania)