

- klasa 16: „katalogi dotyczące oprogramowania komputerowego”, „podręczniki do obsługi oprogramowania komputerowego”, „podręczniki instruktażowe”, „podręczniki instruktarzowe dla komputerów, telefonów komórkowych i urządzeń typu Hand-Held” i „książki;
- klasa 42: „aktualizacja i konserwacja oprogramowania i programów komputerowych”, „konfiguracja sprzętu komputerowego za pomocą oprogramowania”, „konfiguracja sieci komputerowych za pomocą oprogramowania”, „konfiguracja oprogramowania komputerowego”, „usługi doradcze w zakresie sprzętu komputerowego i oprogramowania komputerowego” i „usługi wsparcia technicznego w zakresie oprogramowania komputerowego”.

2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.

3) Puma i EUIPO zostają obciążone kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 114 z 6.4.2020.

---

**Wyrok Sądu z dnia 10 marca 2021 r. – Golvabia Innovation / EUIPO (MaxWear)**

**(Sprawa T-99/20) (<sup>1</sup>)**

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego MaxWear –  
Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Artykuł 7 ust. 1  
lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2021/C 163/39)

Język postępowania: szwedzki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Golvabia Innovation AB (Anderstorp, Szwecja) (przedstawiciel: adwokat D. Thorbjörnsson)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: T. von Schantz i J. Crespo Carrillo, pełnomocnicy).

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 19 grudnia 2019 r. (sprawa R 888/2019-1), dotyczącą zgłoszenia do rejestracji oznaczenia słownego MaxWear jako znaku towarowego Unii Europejskiej.

**Sentencja**

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Golvabia Innovation AB zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 129 z 20.4.2020.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 4 marca 2021 r. – Brand IP Licensing / EUIPO – Facebook (lovebook)**

**(Sprawa T-728/18) (<sup>1</sup>)**

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Wycofanie zgłoszenia do  
rejestracji – Umorzenie postępowania]**

(2021/C 163/40)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Brand IP Licensing Ltd (Tortola, Brytyjskie Wyspy Dziewicze) (przedstawiciel: J. MacKenzie, solicitor)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: L. Rampini i V. Ruzek, pełnomocnicy)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Facebook, Inc. (Menlo Park, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: Y. Zhou, solicitor)*

### **Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 2 października 2018 r. (sprawa R 2279/2017-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Facebook a Brand IP Licensing.

### **Sentencja**

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) Brand IP Licensing Ltd i Facebook, Inc. pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 54 z 11.2.2019.

---

### **Postanowienie Sądu z dnia 23 lutego 2021 r. – Frutas Tono / EUIPO – Agrocazalla (Marién)**

(Sprawa T-587/19) (<sup>1</sup>)

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Interwencja drugiej strony w postępowaniu przed izbą odwoławczą – Odpowiedź na skargę złożoną po terminie – Niedopuszczenie do udziału w sprawie w charakterze interwenienta na podstawie art. 173 § 1 regulaminu postępowania – Unieważnienie wcześniejszego słownego znaku towarowego służącego za podstawę zaskarżonej decyzji – Umorzenie postępowania]**

(2021/C 163/41)

Język postępowania: hiszpański

### **Strony**

*Strona skarżąca:* Frutas Tono, SL (Benifairó de la Vallidigna, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat A. Cañizares Doménech)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* Agrocazalla, SL (Lorca, Hiszpania)

### **Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 czerwca 2019 r. (sprawa R 171/2018-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Agrocazalla a Frutas Tono.

### **Sentencja**

- 1) Agrocazalla, SL nie zostaje dopuszczona do udziału w sprawie.
- 2) Agrocazalla pokrywa własne koszty.
- 3) Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.
- 4) Każda ze stron ponosi własne koszty.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 363 z 28.10.2019.