

4. Zarzut czwarty dotyczący tego, że zaskarżona decyzja nie może opierać się na ochronie prywatności i integralności osoby fizycznej, ponieważ art. 4 ust. 6 rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 stanowi, że „[jeśli] wyjątki dotyczą jedynie części tego dokumentu, pozostałe części dokumentu powinny być ujawnione”.

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji (Dz.U. 2001, L 145, s. 43).

<sup>(2)</sup> Rozporządzenie (WE) nr 1367/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 6 września 2006 r. w sprawie zastosowania postanowień Konwencji z Aarhus o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska do instytucji i organów Wspólnoty (Dz.U. 2006, L 264, s. 13).

---

### Skarga wniesiona w dniu 4 września 2020 r. – MF / eu-LISA

(Sprawa T-568/20)

(2020/C 399/55)

Język postępowania: angielski

#### Strony

Strona skarżąca: MF (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i M. Vandebussche)

Strona pozwana: Europejska Agencja ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości

#### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 29 października 2019 r. o rozwiązaniu ze skarżącym umowy ze względu na to, że nie można mu było wydać poświadczenia bezpieczeństwa – w zakresie w jakim zawierała ona również odmowę dostępu do EUCI;
- w razie potrzeby, stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 26 maja 2020 r. oddalającej zażalenie;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

#### Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi jeden zarzut, iż decyzja o rozwiązaniu umowy jest niezgodna z prawem wskutek naruszenia przez pozwaną art. 11 ust. 5 lit. b) decyzji Komisji oraz zasad bezpieczeństwa eu-LISA.

---

### Skarga wniesiona w dniu 11 września 2020 r. – Ryanair / Komisja

(Sprawa T-577/20)

(2020/C 399/56)

Język postępowania: angielski

#### Strony

Strona skarżąca: Ryanair DAC (Swords, Irlandia) (przedstawiciele: E. Vahida, F. Laprévotte, V. Blanc, S. Rating i I. Metaxas-Maranghidis, lawyers)

Strona pozwana: Komisja Europejska

## Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej (UE) z dnia 14 października 2019 r. w sprawie pomocy państwa SA.55394 (2019/N) – Rescue aid to Condor <sup>(1)</sup>, oraz
- obciążenie Komisji Europejskiej kosztami postępowania.

## Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi pięć zarzutów.

1. Zarzut pierwszy dotyczy tego, że rozpatrywana pomoc nie wchodzi w przedmiotowy zakres zastosowania wytycznych Komisji w sprawie ratowania i restrukturyzacji <sup>(2)</sup>, ponieważ trudności Condor wynikają z arbitralnego podziału kosztów w ramach grupy Thomas Cook.
2. Zarzut drugi dotyczy tego, że rozpatrywana pomoc na ratowanie nie spełnia warunku zgodności pomocy ze wspólnym rynkiem, zgodnie z którym powinna ona przyczynić się do osiągnięcia celu leżącego w rzeczywistym wspólnym interesie. Komisja Europejska popełniła oczywiste błędy w ocenie, zarówno jeśli chodzi o potrzeby niezależnych niemieckich organizatorów wyjazdów i biur podróży, jak i rzekomy brak statków powietrznych do odesłania do domu pasażerów w sezonie zimowym IATA, który charakteryzuje się sezonową nadwyżką zasobów.
3. Zarzut trzeci dotyczy tego, że Komisja nie zbadała, czy w przypadku grupy Thomas Cook spełniona została ostatnia przesłanka pomocy na ratowanie.
4. Zarzut czwarty dotyczy tego, że Komisja Europejska nie wszczęła formalnego postępowania wyjaśniającego pomimo poważnych wątpliwości i dopuściła się naruszenia praw proceduralnych strony skarżącej.
5. Zarzut piąty jest oparty na tym, że Komisja uchybiła swemu obowiązkowi uzasadnienia.

<sup>(1)</sup> Dz.U. 2020, C 294, s. 3.

<sup>(2)</sup> Wytyczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji, Dz.U. 2014 C 249, s.1

---

### Skarga wniesiona w dniu 24 września 2020 r. – Polwax/Komisja

(Sprawa T-585/20)

(2020/C 399/57)

Język postępowania: polski

## Strony

Strona skarżąca: Polwax S.A. (Jasło, Polska) (przedstawiciele: E. Nessmann, G. Duda i M. Smółka, radcy prawni)

Strona pozwana: Komisja Europejska

## Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej z dnia 14 lipca 2020 r. w sprawie M.9014 PKN Orlen/Grupa Lotos (zwaną dalej „decyzją”);
- obciążenie Komisji Europejskiej kosztami postępowania.