

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) PE Digital GmbH pokrywa własne koszty, w tym koszty poniesione przez Spark Networks Services GmbH w postępowaniu przed Pierwszą Izbą Odwoławczą Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

(¹) Dz.U. C 93 z 11.3.2019.

Wyrok Sądu z dnia 23 września 2020 r. – Vincenti / EUIPO

(Sprawa T-174/19) (¹)

[Służba publiczna – Urzędnicy – Awans – Postępowania w sprawie awansu (2014 – 2017) – Decyzja o nieawansowaniu skarżącego do grupy zaszerogowania AST 8 – Prawo do bycia wysłuchanym]

(2020/C 399/44)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Guillaume Vincenti (Alicante, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat H. Tettenborn)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Lukošiuūtė i K. Tóth, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 270 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji EUIPO z dnia 6 czerwca 2018 r. o nieawansowaniu skarżącego do grupy zaszerogowania AST 8 w ramach postępowań w sprawie awansu (2014–2017).

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 6 czerwca 2018 r. o nieawansowaniu Guillaume’a Vincentiego do grupy zaszerogowania AST 8 w ramach postępowań w sprawie awansu (2014–2017).
- 2) EUIPO zostaje obciążone kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 206 z 17.6.2019.

Wyrok Sądu z dnia 23 września 2020 r. – Fundación Tecnalía Research & Innovation / Komisja

(Sprawa T-314/19) (¹)

[Klauzula arbitrażowa – Umowa o udzielenie dotacji zawarta w ramach siódmego programu ramowego w zakresie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji (2007–2013) – Rozwój i testowanie systemów czujników przeznaczonych do monitorowania jakości i wydajności procesów pieczenia wyrobów piekarskich – Projekt Bread-Guard – Pokrywanie się projektu z innym projektem finansowanym na podstawie tego samego programu – Zmiany opisu zadań do wykonania – Utrata praw własności intelektualnej niezbędnych do wykonania projektu – Zawyżenie liczby osób potrzebnej na miesiąc do wykonania projektu – Obowiązki informacyjne ciążące na beneficjentach – Poważne wykroczenia zawodowe – Rozwiązanie przez Komisję umowy o udzielenie dotacji]

(2020/C 399/45)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Fundación Tecnalía Research & Innovation (San Sebastian, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci P. Palacios Pesquera i M. Rius Coma)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Estrada de Solà i S. Izquierdo Pérez, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 272 TFUE żądanie stwierdzenia, że Komisja niesłusznie rozwiązała umowę o udzielenie dotacji na projekt FP7-KBBE-2013-7-613647 BreadGuard.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Fundación Tecnalía Research & Innovation zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 230 z 8.7.2019.

**Wyrok Sądu z dnia 23 września 2020 r. – Brillux / EUIPO – Synthesa Chemie (Freude an Farbe)
(Sprawa T-401/19) ⁽¹⁾**

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską – Graficzny znak towarowy Freude an Farbe w kolorach żółtym, pomarańczowym, czerwonym, fioletowym, niebieskim, turkusowym, ciemnozielonym, jasnozielonym i antracytowym – Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy Glemadur Freude an Farbe – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2020/C 399/46)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Brillux GmbH & Co. KG (Münster, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat R. Schiffer)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: S. Hanne, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Synthesa Chemie GesmbH (Perg, Austria) (przedstawiciel: adwokat A. Haberl)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 29 marca 2019 r. (sprawa R 1498/2018-5), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Synthesa Chemie a Brillux.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Brillux GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 288 z 26.8.2019.