

**Opinia Komitetu Doradczego ds. Praktyk Ograniczających Konkurencję i Pozycji Dominujących
wydana na posiedzeniu w dniu 27 czerwca 2019 r. dotycząca projektu decyzji w sprawie AT.37956 –
Pręty zbrojeniowe okrągłe**

Sprawozdawca: Austria

(2020/C 312/04)

1. Komitet Doradczy (8 państw członkowskich) zgadza się z Komisją, że zachowanie antykonkurencyjne będące przedmiotem projektu decyzji stanowi porozumienie lub praktyki uzgodnione między przedsiębiorstwami w rozumieniu art. 65 ust. 1 traktatu EWWiS, który obowiązywał w czasie zaistnienia przedmiotowych okoliczności faktycznych.
2. Komitet Doradczy (8 państw członkowskich) zgadza się z oceną Komisji w zakresie rynku produktowego i geograficznego porozumień lub praktyk uzgodnionych objętych zakresem projektu decyzji.
3. Komitet Doradczy (8 państw członkowskich) zgadza się z Komisją, że przedsiębiorstwa, o których mowa w projekcie decyzji, uczestniczyły w pojedynczym, złożonym i ciągłym naruszeniu przepisów art. 65 ust. 1 traktatu EWWiS, jak opisano w projekcie decyzji.
4. Komitet Doradczy (8 państw członkowskich) zgadza się z Komisją, że celem lub skutkiem porozumień lub praktyk uzgodnionych było ograniczenie konkurencji w rozumieniu art. 65 ust. 1 traktatu EWWiS.
5. Komitet Doradczy (8 państw członkowskich) zgadza się z Komisją, że porozumienia lub praktyki uzgodnione mogły wpływać w stopniu odczuwalnym na handel między państwami członkowskimi UE.
6. Komitet Doradczy (8 państw członkowskich) zgadza się z Komisją co do możliwości zastosowania art. 7 ust. 1 i art. 23 ust. 2 rozporządzenia nr 1/2003 jako podstawy prawnej.
7. Komitet Doradczy (8 państw członkowskich) zgadza się z Komisją co do możliwości zastosowania art. 65 ust. 1 traktatu EWWiS jako prawa materialnego pomimo wygaśnięcia tego traktatu.
8. Komitet Doradczy (8 państw członkowskich) podziela stanowisko Komisji dotyczące czasu trwania naruszeń konkurencji.
9. Komitet Doradczy (8 państw członkowskich) zgadza się z Komisją, że złożenie ustnych wyjaśnień na spotkaniu wyjaśniającym w dniu 23 kwietnia 2018 r. pozwoliło zaradzić naruszeniu procedury rozpoznawanej przez Trybunał Sprawiedliwości w wyrokach z dnia 21 września 2017 r.
10. Komitet Doradczy (8 państw członkowskich) zgadza się z Komisją w kwestii kontynuowania postępowania.
11. Komitet Doradczy (8 państw członkowskich) zgadza się z Komisją, że w projekcie decyzji odpowiednio uwzględniono argumenty przedstawione przez strony po kontynuowaniu postępowania.
12. Komitet Doradczy (8 państw członkowskich) zgadza się z Komisją, że z powodów opisanych w projekcie decyzji w dążeniu do zapewnienia równowagi między interesem ogólnym a interesem zainteresowanych przedsiębiorstw należy zagwarantować skuteczne wdrażanie reguł konkurencji w Unii Europejskiej.

13. Komitet Doradczy (8 państw członkowskich) zgadza się z Komisją w kwestii ponownego przyjęcia decyzji przez Komisję Europejską.
14. Komitet Doradczy (8 państw członkowskich) zaleca publikację swojej opinii w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejszym potwierdzam, że Hiszpania i Włochy wzięły udział w posiedzeniu Komitetu Doradczego za pośrednictwem wideokonferencji i zwróciły się do mnie o podpisanie opinii Komitetu Doradczego w ich imieniu.

Konstantina STROUVALI
Przewodniczący posiedzenia Komitetu Doradczego
