

SĄD

Wyrok Sądu z dnia 25 czerwca 2020 r. – Off-White / EUIPO (OFF-WHITE)

(Sprawa T-133/19) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego OFF-WHITE – Częściowe odrzucenie zgłoszenia do rejestracji – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Charakter opisowy – Brak charakteru odróżniającego – Nazwa koloru – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (UE) nr 2017/1001]

(2020/C 287/50)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Off-White LLC (Springfield, Illinois, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat M. Decker)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Crawcour, J. Crespo Carrillo i H. O'Neill, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 14 grudnia 2018 r. (sprawa R 580/2018-2) dotyczącą rejestracji oznaczenia graficznego OFF-WHITE jako unijnego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 14 grudnia 2018 r. (sprawa R 580/2018-2) w zakresie, w jakim Izba ta odmówiła rejestracji oznaczenia graficznego OFF-WHITE jako unijnego znaku towarowego w odniesieniu do towarów ujętych w klasach 19 i 20 w rozumieniu Porozumienia nicejskiego dotyczącego międzynarodowej klasyfikacji towarów i usług dla celów rejestracji znaków z dnia 15 czerwca 1957 r., ze zmianami, oraz w odniesieniu do „zegarków; zegarów ściennych; przyrządów zegarmistrzowskich i chronometrycznych; bransoletek do zegarków; kopert do zegarków; kasetek na zegarki; pudełek na biżuterię oraz kamieni szlachetnych i kamieni półszlachetnych ujętych w klasie 14.
- 2) EUIPO pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Off-White LLC, w tym niezbędne koszty poniesione w związku z postępowaniem odwoławczym przed Izbą Odwoławczą EUIPO.

⁽¹⁾ Dz.U. C 139 z 15.4.2019.

Postanowienie Sądu z dnia 11 czerwca 2020 r. – Perfect Bar/EUIPO (PERFECT BAR)

(Sprawa T-553/19) ⁽¹⁾

[Skarga o stwierdzenie nieważności – Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego PERFECT BAR – Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Charakter opisowy – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Decyzja wydana w następstwie stwierdzenia przez Sąd nieważności wcześniejszej decyzji – Artykuł 76 ust. 6 rozporządzenia 2017/1001 – Skarga prawnie oczywiście bezzasadna]

(2020/C 287/51)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Perfect Bar LLC (San Diego, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci F. Miazzetto, J. L. Gracia Albero, R. Seoane Lacayo i E. Cebollero González)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 22 maja 2019 r. (sprawa R 371/2019-5), dotyczącą zgłoszenia oznaczenia słownego PERFECT BAR jako unijnego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona jako prawnie oczywiście bezzasadna.
- 2) Perfect Bar LLC zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 337 z 7.10.2019.

Postanowienie Sądu z dnia 10 czerwca 2020 r. – Golden Omega / Komisja

(Sprawa T-846/19) (¹)

[Skarga o stwierdzenie nieważności – Unia celna – Wspólna taryfa celna – Nomenklatura taryfowa – Klasyfikacja według Nomenklatury scalonej – Akt regulacyjny wymagający przyjęcia środków wykonawczych – Brak indywidualnego oddziaływania – Niedopuszczalność]

(2020/C 287/52)

Język postępowania: niderlandzki

Strony

Strona skarżąca: Golden Omega, SA (Santiago, Chile) (przedstawiciel: adwokat S. Moolenaar)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: W. Roels i M. Salyková, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na podstawie art. 263 TFUE o stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/1661 z dnia 24 września 2019 r. dotyczącego klasyfikacji niektórych towarów według Nomenklatury scalonej (Dz.U. 2019, L 251, s. 1).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Golden Omega, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 61 z 24.2.2020.

Skarga wniesiona w dniu 2 czerwca 2020 r. – Dania / Komisja

(Sprawa T-364/20)

(2020/C 287/53)

Język postępowania: duński

Strony

Strona skarżąca: Królestwo Danii (przedstawiciele: J. Nymann-Lindegren i M. Wolff, w charakterze pełnomocników, wspierani przez adwokatów R. Holdgaard i J. Pinborga)

Strona pozwana: Komisja Europejska